



Adviesraad Sociaal Domein Medemblik
@arsd.medemblik@gmail.com

Uw kenmerk --
Ons kenmerk
Zaaknummer Z-23-463525
Bijlage(n) --
Doorkiesnummer 0229 856000
Verzonden

Behandelend ambtenaar De heer Senior adviseur sociaal domein
Onderwerp Reactie op uw advies Beleidsuitgangspunten psychisch kwetsbare inwoners met een woon- en ondersteuningsbehoefte

Geachte leden van de Adviesraad sociaal domein Medemblik,

Op zondag 2 juli 2023 hebben wij van uw adviesraad, via een mail van mevrouw Weltevreden, uw vragen en advies ontvangen over de 'Beleidsuitgangspunten Psychische kwetsbare inwoners met een woon- en ondersteuningsbehoefte 2025 en verder'.

Wij willen u hartelijk bedanken voor uw reactie. In deze brief zullen wij puntsgewijs uw vragen, zorgen en adviezen behandelen en van een antwoord voorzien. Op sommige onderdelen heeft u alleen een vraag gesteld. Wij merken op dat het hier een regionaal project betreft, waardoor de invloed die wij hebben om zaken eventueel te wijzigen beperkt is. Waar mogelijk nemen wij uw adviezen ter harte, eventueel bij het vervolgtraject; de inkoop van wonen met ondersteuning voor (psychisch) kwetsbare inwoners.

Opmerking 1. BW wonen wordt beschreven als 'beschermd wonen', deze bewoording schept naar ons idee onrealistische verwachtingen en is een passendere omschrijving 'begeleid wonen'.

Onze reactie: Beschermd Wonen (BW) is een term die in heel Nederland binnen het sociaal domein wordt gebruikt. Bij beschermd wonen is de begeleiding intensief. Een minder intensieve vorm is woonbegeleiding (of begeleid wonen), waarbij de inwoner zelfstandig woont en begeleiding aan huis krijgt. Begeleid wonen dekt daarmee niet goed de lading van alle woon/zorgvormen die wij, mede op basis van deze beleidsuitgangspunten, gaan inkopen. De term beschermd wonen past daar beter bij. Wij blijven daarom de term Beschermd Wonen (BW) gebruiken.

In de beleidsuitgangspunten staan de 4 toekomstige voorzieningen beschreven als kortdurende opvang, intramuraal wonen, tussenvoorziening en extramuraal wonen. Er is gekozen voor andere

termen om verwarring met het huidige zorglandschap (met een scheiding tussen Maatschappelijke Opvang (MO) en Beschermd Wonen (BW)) te voorkomen.

Opmerking 2: Er staat benoemd in het stuk dat er 3 mensen op de wachtlijst staan. Naar welke wachtlijst is gekeken en is rekening gehouden met in- en exclusie criteria waardoor er mogelijk een groep mensen nu niet in beeld is, maar juist de grootste zorgbehoeftige zijn? Denk aan: een te hoge/ lage zorgzwaarte of domein overstijgende problematiek. De ARSD heeft twijfels of dit cijfer wel een goede representatie is van de groep mensen die zorg vanuit een BW nodig heeft.

Onze reactie: Er is gekeken naar de wachtlijst van alle personen die een indicatie hebben gekregen van het Regionaal Toegangsteam (RT). De voornaamste reden van de plaatsing op de wachtlijst is een specifieke zorgvraag of doelgroep waarvoor, samen met aanbieders, een plek wordt gezocht. Elders in het land bestaan overigens veel langere wachtlijsten.

Opmerking 3: Qua borging maken wij ons zorgen om de onderdelen 'domein overstijgende problematiek' en 'de mogelijkheid om kinderen met ouders in een BW setting te kunnen wonen' naar ons inziens worden deze groepen onderbelicht en vormt hierdoor een nog kwetsbaardere groep dan dat ze nu al zijn.

Onze reactie: Onder de huidige contracten heeft u hierin gelijk en is het voor deze groepen moeilijker om een goede plaats te vinden. Dit is één van de redenen om een nieuwe inkoop met nieuwe beleidsuitgangspunten te maken.

Opmerking 4: Klopt het dat dit stuk geldend is voor geheel West-Friesland? Is er een onderscheid in wat de beleidsuitgangspunten van de toegangsbepaler, in dit geval Hoorn, en de beleidsuitgangspunten voor de gemeente Medemblik?

Onze reactie: De beleidsuitgangspunten gelden voor de regio West-Friesland (7 gemeenten). Er is sprake van een gezamenlijke, regionale inkoop, die volgt uit deze beleidsuitgangspunten. Er is ook sprake van één regionaal budget voor de bekostiging van de in te kopen voorzieningen. Er is geen verschil tussen de beleidsuitgangspunten van Hoorn en Medemblik.

Opmerking 5: Naast de zorgen rondom het algeheel afbouwen van intramurale zorg, die de ARSD als niet realistisch en niet wenselijk ziet, is er nog een zorg om de dalende kosten. Op het moment dit wel verwacht, maar de ARSD via deze weg zorgen uiten dat de kosten op een andere onderdeel hierdoor zullen toenemen. Op basis van welke resultaten verwacht de gemeente hier de kosten in te zien dalen?

Onze reactie: Er is geen sprake van een algeheel afbouwen van intramurale zorg. Wij hebben dit als volgt verwoord: *Waar mogelijk* wordt het aantal intramurale plekken afgebouwd ten opzichte van voor 2025. Ons doel is om minder inwoners in complexere/duurdere woon- en zorgvoorzieningen te hebben dus een afbouw van duurdere intramurale plekken is onderdeel van onze ambitie. Het kan dan zijn dat de vraag bij een lichtere woon- en zorgvoorziening iets toeneemt en daarmee de kosten op een ander onderdeel. Daarnaast gaan we uit van lichtere voorzieningen verspreid over de regio, waardoor iemand, mét ondersteuning, dichtbij het eigen netwerk kan verblijven. Wij geloven dat dit een kwalitatieve en participerende meerwaarde heeft ten opzichte van een plek in een regionale instelling, waardoor terugval juist voorkomen wordt.

Opmerking 6: Er wordt een kosten daling verwacht door 'Door duurzame domein overstijgende ondersteuning van de cliënt en zijn / haar gezin.' Hoe wordt dit geborgd? het onderdeel domein overstijgende ondersteuning en hoe dit gerealiseerd zou moeten worden, wordt niet duidelijk uit het stuk.

Onze reactie: Deze kostendaling wordt gerealiseerd en geborgd doordat er meer ondersteuning gegeven wordt in de voorzieningen. Het gaat immers om wonen *mét* ondersteuning. Daarom verwachten wij dat terugval in psychische problematiek, schulden of verslaving vermindert. Dit levert dan een meer duurzame oplossing op, zowel financieel voor de gemeenten/de regio als kwalitatief voor de inwoner. Ook de toegankelijkheid vanaf 16 jaar zorgt voor minder verhuisbewegingen en een betere overgang van 18- naar 18+. Regie op casusniveau borgt de kwaliteit en doorstroming.

Opmerking 7: De ARSD vraagt zich af in hoeverre er is gekeken naar de toekomstige doelgroep, de personen die nu nog onder jeugdzorg vallen en vanaf 2025 vanuit de WMO zorg zal ontvangen. Is er gekeken naar de overgang hiervan en hoe gaat dit onderdeel geborgd worden?

Onze reactie: Juist door de toegangsleeftijd, waar nodig en van meerwaarde, te verlagen naar 16 jaar, wordt de soepele overgang van de Jeugdwet naar de Wmo geborgd. Jeugdzorg is ook nog steeds toegankelijk voor deze groep als dat meer passend is. We streven ernaar dat niet elke jeugdige automatisch in de Wmo terecht komt. In de implementatie van de nieuwe contracten (in 2024, na de nieuwe inkoop) zal op casusniveau gekeken moet worden naar een passende oplossing.

Opmerking 8: Op blz. 16 wordt het volgende punt benoemd: 'Mag in het kader van onder andere de veiligheid voorwaarden, zoals huisregels, stellen aan het verblijf in afstemming met de gemeenten en in overeenstemming met de: 'Nadere regels Toegang tot Maatschappelijke Opvang, Beschermd Wonen en Beschermd Thuis West-Friesland 2023'. Als een cliënt zich niet houdt aan huisregels, dan volgt een sanctie van de zorgaanbieder. Bij een definitieve schorsing spant zorgaanbieder zich in om een alternatieve opvang te vinden.' Deze omschrijving is best vaag. In deze zin kan iedereen datgene lezen wat hem/haar het beste uit komt. De zorgaanbieder dat hij/zij daadwerkelijk sancties kan stellen aan gedrag want redelijkerwijs tot schorsing zou kunnen leiden. Aan de andere kant kan een cliënt hierin lezen dat hij/zij niet bang hoeft te zijn voor daadwerkelijke beëindiging van een woonplek vanwege onacceptabel gedrag omdat de zorgbieder dient te zorgen voor alternatieve opvang. Daarnaast wordt alternatieve opvang zoeken in een zorg landschap wat structureel de intramurale zorg aan het afbouwen is, in toenemende mate moeilijk.

Onze reactie: Een zorgaanbieder kan een inwoner bij herhaaldelijke overtreding van de huisregels inderdaad (definitief) schorsen. Dat is soms ook belangrijk voor de veiligheid en het welzijn van andere personen. Dat betekent niet dat de zorgaanbieder geen enkele verantwoordelijkheid meer heeft. Wij vinden het belangrijk dat de zorgaanbieder zich inspant om een andere opvang te vinden. De gemeentelijk consulenten kijken hierbij, vanuit de gemeentelijke verantwoordelijkheid, mee. Wij beseffen ons dat dit niet gemakkelijk is maar wij willen ook niet dat mensen zomaar op straat komen te staan en wij het contact met hen verliezen. Het betreft hier dus een inspanningsverplichting. De mogelijkheid tot schorsen is voor ons zeker een stok achter de deur om ongewenst of onveilig gedrag te voorkomen of te beëindigen.

Wij gaan ervan uit dat wij uw vragen hiermee voldoende hebben beantwoord of zaken voldoende hebben uitgelegd. Mocht u toch nog een dringende vraag hebben hierover, dan kunt u contact opnemen met de heer Toine Leroi, senior adviseur sociaal domein, via het bovenaan deze brief genoemde telefoonnummer. Waar mogelijk nemen wij uw reactie of advies mee in het verdere traject van de inkoop van woon- en zorgvoorzieningen voor psychisch kwetsbare inwoners.

Met vriendelijke groet,



Yannick Nijsingh

Wethouder