

Inloopspreekuur accommodatiebeleid donderdagavond 20-02-2020

Aanwezig:

Raadsleden: Siem Zeilemaker, Dirk Steltenpool, Jack Stam, Tom Beerepoot, Piet Mosch, Pieter Koning.

Medewerkers gemeente: Johan Hagedoorn (senior maatschappelijk beleid), Cees Rijnen (specialist vastgoed) en Dagmar Alders (projectleider accommodatiebeleid).

Doel bijeenkomst: raadsleden konden vragen stellen en een toelichting krijgen op de cijfers die tijdens de themabijeenkomst van 10 februari jl. zijn gepresenteerd. Toen is een financiële vooruitblik getoond van het accommodatie- en vastgoedbeleid bij ongewijzigd beleid. De cijfers zijn op hoofdlijnen gepresenteerd. Achter deze cijfers zitten aannames en uitgangspunten. Portefeuillehouder mevrouw Fit zegde tijdens de themabijeenkomst toe dat deze onderliggende aannames en uitgangspunten in zijn te zien voor raadsleden. Dit kon tijdens het inloopspreekuur. Ambtelijk werd een toelichting gegeven op de cijfers, aannames en uitgangspunten.

Samenvatting inloopspreekuur:

Er zijn diverse vragen gesteld, onder andere over de opbouw van de gehanteerde renovatiebedragen. De bedragen zijn als volgt samen gesteld: er zijn landelijke kengetallen voor nieuwbouw bekend per gebouwsoort. Deze hebben we als uitgangspunt gebruikt. Zodoende is een vertaling gemaakt naar een gemiddeld renovatiebedrag per m2. Daarbij is ook gekeken naar de gebouwsoorten. Kosten herbouw en bijkomende kosten zijn afgeleid uit landelijk gebruikt bouwkostenkompas (kengetal) en de verdeling tussen de drie belangrijkste kostenelementen van een gebouw is globaal als volgt opgebouwd: 30% constructie kosten, 30% installatie kosten en 30% bouwkundige kosten. We nemen hiervan een deel van de installatiekosten en een deel van de bouwkundige kosten mee, dat is bij elkaar ca. 40% van kosten van nieuwbouw (herbouw), met daarbij 40% van de ca. 20 % bijkomende kosten (zoals adviseurs, architecten). Dat is echt aan de onderkant gerekend, dus het minimale.

Voor elk gebouw is een inschatting gemaakt wanneer ongeveer renovatie nodig is. Daarnaast hebben we voor de gebouwen die verduurzaamd moeten worden € 400,- per m2 meer gerekend, dat zat nog niet in het standaard bedrag per m2. Er zijn o.a. twee manieren om naar een gebouw te kijken: technisch en past het bij de tijd. Voor de doorrekening is technisch gekeken.

Raadsleden spraken verschillende denkrichtingen voor oplossingen uit. Dit komt in het vervolg proces aan de orde. Evenals het financiële effect van de diverse oplossingsrichtingen. Dit is de financiële stresstest per scenario uit het plan van aanpak.

Subsidies en inkomsten of verdeling per kern zijn niet in de berekeningen meegenomen en wordt in vervolg proces in kaart gebracht en meegenomen.

Gevraagd wordt naar voorbeeld scenario's van andere gemeenten. Hier is behoefte aan om een idee te krijgen bij wat zo'n scenario inhoudt. Er wordt uitgezocht of het externe bureau voorbeeldscenario's kan leveren.

De doorrekeningen naar de toekomst kunnen niet gedeeld worden, omdat deze cijfers een indicatie geven van wat wij verwachten aan renovatiekosten per gebouw. Dit is niet raadzaam i.v.m. mogelijke toekomstige aanbestedingen. De cijfers zijn ook niet gedeeld met de eigenaren van maatschappelijk vastgoed.

Verder gaat het over onderwijshuisvesting. Of rekening is gehouden met mogelijke krimp, waardoor scholen samengevoegd kunnen worden? De raad en de schoolbesturen hebben een integraal huisvestingsplan onderwijs (IHP) vastgesteld. Daarin is een planning gemaakt van schoolgebouwen die tot 2026 nieuw gebouwd of gerenoveerd worden. In de IHP-planning is rekening gehouden met krimp, boekwaarden en de staat en de

functionaliteit van de schoolgebouwen. Voor het onderwijs zijn de schoolbesturen een belangrijke maatschappelijke partner. Zij gaan ook over de instandhouding van scholen.

Inloopspreekuur accommodatiebeleid maandagavond 24-02-2020

Aanwezig:

S. Zeilemaker, P. Koning, Gerben Gringhuis, Joset Fit (wethouder), Johan Hagedoorn (senior maatschappelijk beleid), Dagmar Alders (projectleider accommodatiebeleid).

Doel bijeenkomst: een inloopspreekuur om vragen te kunnen stellen over het raadsvoorstel.

Samenvatting inloopspreekuur:

De scenario's: wat kan je verwachten als het gaat om scenario's? Het gaat nu uit van de accommodaties die al bestaan. Maar gaat niet uit van accommodaties die misschien in de toekomst gewenst zijn? Toekomstige ontwikkelingen worden meegenomen in de scenario's. Daarnaast zijn de scenario's richtinggevend op beleidsniveau en niet op individueel accommodatieniveau. Die uitwerking volgt daarna.

De scenario's worden opgesteld door het externe bureau. Zij gebruiken hiervoor informatie die wij vanuit de gemeente leveren en gegevens uit andere onderzoeken en de input uit de raad. Daarna worden deze scenario's in de participatiebijeenkomsten verrijkt door input van inwoners en organisaties. Dat is de expertise van de externe ondersteuning.

Mogelijke scenario's zijn bijvoorbeeld:

- Sober en doelmatig in elke kern.
- Slim organiseren, zoals combinaties met medegebruik delen van kantines etc.
- Concentratie van voorzieningen in regiokernen.
- In stand houden van voorzieningen door (ondernemende inwoners) of 'Right to challenge' .
(Bij Right to Challenge (R2C) kunnen bewoners e.a. taken van overheden overnemen als zij denken het slimmer, beter, goedkoper of anders te kunnen doen. R2C heet in het Nederlands "Uitdaagrecht").

Wat nog niet in is meegenomen, dat zijn de exploitatie- en beheervormen. Wordt dat ook meegenomen? Een onderdeel van het accommodatiebeleid is ook beheer en exploitatie van onze accommodaties.

Waar ook naar gekeken wordt, is naar het maatschappelijk effect. En kijken naar mogelijke kansen: bijvoorbeeld bij zelfde soort clubs in verschillende kernen met laag aantal deelnemers: is daar een kans om slim te combineren? Denk hierbij ook aan de uitgangspunten van het sportakkoord. Het sportakkoord heeft als doel ervoor te zorgen dat (meer) mensen blijven sporten en bewegen. Om dit te bereiken wordt lokale samenwerking van de verenigingen en andere maatschappelijke partners gestimuleerd.

In de kanttekening van het raadsvoorstel staat iets over de werklast van de ambtelijke organisatie. Wanneer worden deze keuzes inzichtelijk? Deze worden meegenomen in de kadernota. Dan kan een integrale afweging worden gemaakt over alle zaken die spelen.

Verschillende ideeën passeren de revue. Over onder meer de inrichting van de buitenruimte, het combineren van voorzieningen, het laten meedenken van de jonge generatie door bijvoorbeeld het inzetten van digitale middelen zoals het Citizenlab.