

Notulen Presidium

Datum 16-10-2023
Tijd 19:00 - 20:30
Locatie MBG01 (achter de kantine)
Voorzitter M. Pijl
Secretaris A. Reus (griffier)
Aanwezig T. Berlijn (HvM)

E. v.d. Bosch (CDA)

L. Plekker (GB)

J. Stam (VVD)

T. Beuker (Morgen!)

C. Vlaar (D66)

B. Huisman (GroenLinks)

S. Visser (CU)

L. Hosman, adviseur (wnd. gemeentesecretaris)

Gemeente Medemblik



Registratie: DOC-23-748832/Z-23-440994

Notulen Presidium 16 oktober 2023

Ag.pt. Onderwerp

1 **Opening**

De voorzitter opent de vergadering.

2 **Vaststellen agenda**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3.a **Vaststellen notulen presidium d.d. 21 september 2023**

T. Berlijn heeft B. Huisman verzocht om een rectificatie w.b. de genotuleerde uitspraak onder pt. 12. B. Huisman geeft aan dat hij hier nog op zal terugkomen. Met inachtneming van bovenstaande worden de notulen vastgesteld.

3.b **Actielijst presidium d.d. 16 oktober 2023**

222: de nieuwjaarsreceptie vindt op 10 januari 2024 plaats.

227: E. v.d. Bosch verzoekt om bij het inplannen van bijeenkomsten in 2024 niet alleen rekening te houden met het zomer- en kerstreces maar ook met overige vakantieperiodes; dit i.v.m. privé-omstandigheden van raads- en commissieleden. Het presidium stemt hiermee in; hier mogen geen belemmeringen liggen voor raads- en commissiewerk.

230: n.a.v. de opdracht van het presidium om voorstellen te ontwikkelen over de veranderingen voor het kadernotatraject in 2024 wordt het volgende besproken.

De opdracht die gegeven is houdt (o.a.) in: "de griffie ontwikkelt in samenwerking met de organisatie en het college voorstellen over de veranderingen voor 2024. Ook wordt daar de rol van de Auditcommissie in betrokken. Deze voorstellen worden aan het presidium voorgelegd in Q4."

Er zijn in de driehoek twee discussies ontstaan:

- Is tijdige realisering van de opdracht mogelijk gezien de capaciteit op de afd. Financiën? L. Hosman zegt dat de afdeling niet eerder dan in de week van 13 november capaciteit beschikbaar heeft voor de uitvoering van de opdracht. Dit kan leiden tot vertraging; de inzet is echter dat de opdracht tijdig uitgevoerd kan worden.
- Wie is opdrachtnemer? M. Pijl hoopt dat er sprake zal zijn van een coproductie en dat het resultaat recht doet aan de verantwoordelijkheden van het college en de positie van de raad. Naar aanleiding hiervan reflecteert het presidium op de themabijeenkomst voor het presidium o.l.v. Anka Visser en de opdracht die daaruit voortvloeide:
 - E. v.d. Bosch: de onderliggende discussie is of het politieke accent van de begroting naar de kadernota zou moeten worden verschoven. Hier lijkt een meerderheid voorstander van te zijn; daar heeft zij geen bezwaar tegen. Zij wil echter voorkomen dat er zowel voor de begroting als voor de kadernota een intensief proces wordt opgetuigd. Verder vindt zij dat de organisatie niet overvraagd moet worden.

L. Hosman vindt dat het proces in samenspraak dient te worden vormgegeven, maar dat dit onder de verantwoordelijkheid van het college valt; het college moet immers kunnen waarmaken wat wordt afgesproken.

- J. Stam: vond de themabijeenkomst destijds inspirerend; het was een eyeopener. Wat daarin aan de orde kwam m.b.t. de positionering van de raad moet geconcretiseerd worden. Hij memoreert dat het college aan het eind van de themabijeenkomst aangaf dat hij de door de aanwezigen gewenste ontwikkelingen wilde parkeren en kleine stappen wilde zetten wellicht in de toekomst. J. Stam stelt echter dat hij voorstander is van ontwikkelingen en dat er stappen gezet dienen te worden. Hij vindt dat de griffie opdrachtnemer zou moeten zijn.
- B. Huisman: dat griffie en organisatie en college dienen samen te werken bij de uitvoering van deze opdracht staat niet ter discussie. Het gaat hier echter om de opdracht om voorstellen voor de stappen te ontwikkelen. Hij maakt een onderscheid tussen het proces en de inhoud. De griffie dient er namens het presidium zorg voor te dragen dat het proces goed wordt georganiseerd. Het college heeft een verantwoordelijkheid voor de (inhoud van de) voorstellen. Uitgangspunt voor de opdracht w.b. het ontwikkelen van het proces is dat het presidium veranderingen wenst. De opdrachtnemersrol zou z.i. bij de griffie moeten liggen.
- S. Visser: hecht eraan dat het proces zodanig wordt ingericht dat de raad bij het besluit over de kadernota richting geeft aan de begroting; het kost tijd om dat zorgvuldig te doen. Van belang is voorts dat er een volwaardige kadernota ligt; er zal niet volstaan kunnen worden met een kaderbrief om het mogelijk te maken dat het politieke accent verschuift naar de kadernota.
- T. Beuker: vindt het belangrijk dat het aanbod aan de raad (BTA, bijeenkomsten) behapbaar blijft.
- T. Berlijn: is voorstander van verplaatsen politiek zwaartepunt naar de kadernota.
- L. Hosman herhaalt dat het college zijn verantwoordelijkheid moet kunnen waarmaken en daarom moet kunnen instemmen met de lijn die ontwikkeld wordt; die lijn moet passen bij de rol van de raad en de rol van het college; het finale besluit over het proces ligt bij het presidium.

235: de fractie HvM heeft de trainingen 'Helder Argumenteren' en 'Omgaan met Lastige Vragen' gevolgd. T. Berlijn heeft deze als leerzaam ervaren; de trainingen dragen eraan bij om beter te debatteren. De fractie wil een vervolgtraining volgen.

240: L. Hosman meldt dat per 9.10 een projectleider is gestart met zijn opdracht voor de renovatie van het gemeentehuis; er komt zo spoedig mogelijk een afspraak met de griffie om de werkgroep die zich buigt over de renovatie van de raadzaal, fractiekamers en griffieruimte hierbij te betrekken. Verder kondigt hij aan dat er over enkele weken een informatiebrief volgt over de renovatie.

4.a

Terugblik op de raads- en commissievergaderingen, werkbezoeken en informatie- en themabijeenkomsten

26-09 Extra raadsvergadering: mooie bijeenkomst.

27-09 Regionale bijeenkomst: lage opkomst, i.v.m. drukte vergaderingen in die week.

28-09 Raadsvergadering:

E. v.d. Bosch: de fractie zal een volgende keer niet instemmen met een gebundelde behandeling van twee moties vao.

A. Reus brengt het volgende in:

- een verzoek om een mutatie van een ingekomen stuk naar cat. III werd ingetrokken omdat het betreffende raadslid reeds informatie van de organisatie/het college had ontvangen. Indien andere raadsleden deze informatie ook wensen, kunnen zij dat in de vergadering aangeven; dat komt neer op het overnemen van het mutatieverzoek.
- indien stemverklaringen worden afgelegd, betekent dat dat er zal worden gestemd. Als er geen stemming plaatsvindt, kan om aantekening verzocht

worden. Bij een aantekening is het niet de bedoeling dat wordt toegelicht waarom tegengestemd wordt.

- als er in de raadsvergadering wordt gerefereerd aan toezeggingen van het college die buiten de vergadering zouden zijn gedaan, worden deze toezeggingen niet genoteerd (en ook niet in de besluitenlijst opgenomen). Voor toezeggingen is nodig dat het college zelf de toezegging doet in de vergadering. Als men op dit punt aanvulling van de besluitenlijst wenst, kan dat in de volgende vergadering aan de orde komen. M. Pijl bespreekt met de betreffende wethouder of/hoe dit praktisch kan worden opgelost.

29-09 Werkbezoek Gemeente Súdwest-Fryslân: mooi, inspirerend, goed voor de onderlinge contacten.

09-10 Informatiebijeenkomst over programmabegroting 2024 en rvs vaststelling subsidieplafonds 2024:

- E. v.d. Bosch en B. Huisman: effectief. B. Huisman vindt het nuttig om de mogelijkheid te hebben om wat langer door te spreken over een onderwerp, ook als het niet direct om vragen/antwoorden gaat.
- T. Beuker: wellicht zijn statafels prettiger. Wellicht kunnen er notulen gemaakt worden (al kan dit lastig zijn).
- J. Stam: niet zo effectief. Er waren vele ambtenaren aanwezig maar er is geen vastlegging/terugkoppeling van de technische vragen/antwoorden die gegeven zijn (informatie delen); dat zou wellicht per tafel georganiseerd kunnen worden. M. Pijl onderkent het belang van gelijk informatieniveau.
- T. Berlijn: miste soms diepgang; bij doorvragen kwamen er niet altijd antwoorden. Dat zal bij de technische toets van raadsinstrumenten alsnog aan de orde komen. Hij had verder de indruk dat niet alle ambtenaren vrijuit durfden te spreken. L. Hosman zegt dat terugbelafspraken een optie zijn als antwoorden niet ter plekke gegeven kunnen worden (conform spoorboekje). Omdat niet altijd helder is wat technische en politieke vragen zijn vinden sommige ambtenaren het eng om te antwoorden. Maar ook hebben zij de informatiemarkt als leuk ervaren.

M. Pijl concludeert dat er waardering is voor de bijeenkomst en dat er geen behoefte is aan een plenaire bijeenkomst waarbij iedereen kennis kan nemen van elkaars vragen/antwoorden. Wellicht is het van belang om nog eens te bespreken wat vastgelegd zou kunnen worden.

A. Reus meldt dat de VVD - vooruitlopende op de cie.vergadering van 23.10 - politieke vragen schriftelijk heeft gesteld; het zijn meer dan 20 vragen. De lijn is dat deze mondeling worden beantwoord in de cie. van 23.10; door de vragen nu steeds kenbaar te maken kan het college zich voorbereiden. In de commissie is er echter slechts ruimte voor 6 vragen per fractie; het is aan de cie. om wel of geen ruimte te geven voor meer dan deze 6 vragen. Indien het college oordeelt dat een deel van de VVD-vragen technisch is, kan kunnen deze vragen vooraf schriftelijk worden beantwoord. Indien na de cie.vergadering van 23.10 nog vragen onbeantwoord zijn, dienen ook deze schriftelijk te worden beantwoord. Het is belangrijk om dit - indien mogelijk - te voorkomen, omdat de organisatie dan belast zal zijn met technische toetsing van raadsinstrumenten m.b.t. de begroting. Zij roept op om de politieke vragen in de commissie te stellen conform de afspraken in het spoorboekje.

12-10 Raadscommissie: geen bijzonderheden.

4.b Mededelingen werkgeverscommissie: geen mededelingen.

5 Regionale raadsledenbijeenkomsten; terugblik/voorblik
Terugblik bijeenkomst 27 september. Onderwerpen: geen bijzonderheden.

Informatie m.b.t. agenda 29.11 (niet 22.11!): A. Reus hierover het volgende:

- De vergadering zal eerder starten (19.45 uur)
- Op de agenda zullen de volgende onderwerpen staan:
 - DeSom
 - Toekomstvisie (psychisch) kwetsbare inwoners
 - Routekaart Opvang Vluchtelingen West-Friesland 2024

Toelichting MP op doorontwikkeling regionale bijeenkomsten

M. Pijl kondigt aan dat hij voornemens is om een themabijeenkomst te organiseren over dit onderwerp. De onderzoekers zullen worden uitgenodigd om het rapport dat zij hebben opgesteld te presenteren. Ook zal ernaar gestreefd worden om enkele “ervaringsdeskundigen” uit te nodigen om het model waarin de Kop van NH werkt toe te lichten.

6 Bestuurlijke termijn agenda periode vanaf november 2023

Bij de stukken is de BTA die in de commissie is vastgesteld gevoegd. L. Hosman geeft aan dat het college de volgende wijzigingen wil aanbrengen in deze BTA:

- Statutenwijziging Stichting Present: verplaatsing naar december.
- Visie op onze dienstverlening: verplaatsing naar Q1 2024.

Verder meldt hij dat over vele van de onderwerpen die voor de eerstvolgende cyclus staan genoemd nog besluitvorming in het college dient plaats te vinden; daarom kan hij niet garanderen dat deze voorstellen tijdig beschikbaar komen; hij verwacht overigens dat het merendeel wel geleverd wordt. Ook vindt hij het niet gewenst als de doorlooptijden tussen de aanlevering en de besluitvorming verlengd worden. A. Reus merkt op dat “tijdig” inhoudt dat de agenda + bijlagen volgens de verordening 16 dagen voor de commissievergadering gepubliceerd wordt. Zij acht het niet wenselijk dat in deze agenda agendapunten worden opgenomen “onder voorbehoud”, niet alleen vanwege de voorbereidingstijd die de leden nodig hebben maar ook omdat inwoners duidelijkheid willen hebben over de agendering i.v.m. evt. spreekrecht.

T. Berlijn constateert dat er kennelijk een “wet van flex” geldt. Hij vraagt zich af of het proces m.b.t. de besluitvorming over BTA heroverweging verdient, zodat invulling kan worden gegeven aan “de raad gaat over z’n eigen agenda”. In dit kader noemt hij - ter illustratie - dat het onderwerp “Stichting Ondernemersfonds Medemblik” in de BTA is geschrapt omdat het college vindt dat de raad hier niet over hoeft te besluiten.

Het presidium neemt vervolgens de BTA voor kennisgeving aan.

7.a Voorstel commissieagenda's periode november-december 2023

Tegen de achtergrond van de discussie onder pt. 6 besluit het presidium:

- a. In de concept-agenda's voor de raadscommissievergaderingen van 16 en 20 november de onderwerpen Statutenwijziging Stichting Present en Visie op onze dienstverlening te schrappen.
Nu nog niet bekend is welke raadsvoorstellen wel/niet tijdig geleverd worden kan nog geen voorlopige commissieagenda worden vastgesteld. Wel is het nodig dat de commissieleden twee avonden beschikbaar houden voor de vergaderingen.
- b. kennis te nemen van de voorlopige agenda's voor de raadscommissie van 7 en 11 december;
- c. voor geen van de onderwerpen:
 - actief wordt uitgenodigd;
 - op locatie vergaderd wordt;
 - verzoeken om informatiebijeenkomsten aan het college worden gericht;
 - werkbezoeken worden georganiseerd.

7.b Informatiebijeenkomsten en themabijeenkomsten periode v.a. oktober 2023

Het presidium besluit:

1. In te stemmen met het inplannen van de themabijeenkomst Project WerkSaam 2028 op maandag 27 november 2023;
2. Ten aanzien van de geplande informatiebijeenkomsten in te stemmen met de voorstellen in de arceringen, inhoudende dat:
 - de informatiebijeenkomst Sociaal Domein fysiek en in de openbaarheid plaatsvindt;
 - de informatiebijeenkomst RKC over het onderzoeksrapport naar de huisvesting van arbeidsmigranten fysiek en in de openbaarheid plaatsvindt.

In afwijking van het voorstel besluit het presidium dat:

- de informatiebijeenkomst Informatieveiligheid (gezien de mededelingen van de verzoeker dat de informatie ook schriftelijk kan worden verstrekt) niet zal worden georganiseerd.
- 3. De griffie te verzoeken om aansluitend aan de themabijeenkomst Participatie d.d. 23 november 2023 een informatiebijeenkomst over de Wet versterking participatie op decentraal niveau te organiseren.

7.c Werkbezoeken: er zijn geen verzoeken ontvangen.

8.a Comité; stand van zaken (mondeling)

De voorzitter van het comité - B. Huisman - geeft aan dat het comité het presidium twee voorstellen wil voorleggen, zie 8.b en 8.c.

8.b Voorstel comité m.b.t. spreektijden&interruptiemicrofoons

Het betreft een spreektijdenregeling voor raadsvergaderingen.

De volgende opmerkingen worden gemaakt:

- J. Stam en S. Visser: is het wel wenselijk dat de tijd voor interrupties meetelt in de spreektijd zowel voor degene die interrumpeert als de geïnterrumpeerde?
Overwegingen comité: de geïnterrumpeerde kan zelf beïnvloeden of/hoeveel tijd hij/zij wil besteden aan de reactie op de interruptie. Verder is aangegeven dat de voorzitter - indien hij dat nodig oordeelt - kan afwijken van de regeling. Ten slotte: het doel is om de tijd die nodig is voor raadsvergaderingen in de hand te houden. Als er interrupties niet meetellen in de spreektijd, lukt dat minder goed (tenzij al op voorhand een korting plaatsvindt op de voorgestelde spreektijden; dat is echter niet gewenst).
- M. Pijl: is het wel wenselijk dat voor het college dezelfde uitgangspunten gelden als voor een fractie? Het college krijgt immers vragen die beantwoord dienen te worden. Dit leidt tot 17,5 minuut spreektijd voor het college. T. Berlijn vraagt zich af of het college überhaupt wel spreektijd zou moeten krijgen; overigens is het bij moties van de bedoeling (zie voorstel sub 8.c) dat het college in beginsel geen gelegenheid krijgt om het woord te voeren. S. Visser voegt daaraan toe dat er discussie is ontstaan over de omvang van de tijd die het college neemt/krijgt in de raadsvergadering.
Overwegingen comité: ook van het college wordt verwacht dat zij beknopt zijn en focus aanbrengen.

Afgesproken wordt dat een start wordt gemaakt met de invoering van de regeling.

8.c Voorstel comité m.b.t. procesafspraken moties vreemd aan de orde van de dag

Het betreft een richtlijn met een werkwijze voor degenen die moties vreemd aan de orde van de dag indienen. Volgens L. Hosman zijn de termijnen die de organisatie krijgt voor een technische toets te beperkt, ook omdat niet alleen een technische toets dient plaats te vinden maar daarnaast ook een pre-advies voor het college dient te worden voorbereid. Hij vindt dat er een dialoog zou moeten zijn tussen de raad en het college. S. Visser vindt dat er ruimte voor een politiek debat in de raad moet zijn.

Besloten wordt:

- om de voorgestelde werkwijze sub 1. vast te stellen, met dien verstande dat de werkwijze de status van een richtlijn krijgt, wat betekent dat raadsleden die moties vreemd aan de orde van de dag wensen in te dienen niet verplicht worden om volgens de werkwijze te werken;
- om - indien er geen pre-advies van het college m.b.t. de motie beschikbaar is - het college in de vergadering gelegenheid te geven om te reflecteren op de motie;
- raadsleden die een motie van de dag wensen in te dienen en de richtlijn niet hebben gevolgd te verzoeken om de tekst van de motie die zij willen indienen tijdig (uiterlijk de vrijdag voor de raadsvergadering) aan de griffie beschikbaar te stellen voor verdere verspreiding onder de raadsleden;

- degenen die betrokken zijn bij de uitvoering van de regeling (o.a. college en organisatie) in het presidium gelegenheid voor feedback te geven op de uitvoerbaarheid daarvan.

- 9 **Fractievergoedingen; verantwoording Q2-Q4 2022**
Het presidium besluit in te stemmen met het ontwerp-raadsvoorstel Verantwoording fractieondersteuning Q2 t/m Q4 2022.
NB: er is geen gelegenheid meer voor om "zich uit te spreken over het voorstel van de commissie fractievergoedingen tot wijziging van de Verordening Ambtelijke bijstand en fractieondersteuning Medemblik 2019."
- 10 **Geheimhouding (mondeling AR)**
Niet besproken.
- 11 **Integriteit (mondeling)**
Niet besproken.
- 12 **Verslag bijeenkomst commissievoorzitters d.d. 19 september 2023**
Niet besproken.
- 13 **Rondvraag**
 - Indien vaststaat dat zich geen/zeer weinig insprekers hebben gemeld voor de commissievergadering voor 19.10 (specifiek bedoeld voor spreekrecht over de begroting) wordt deze vergadering afgeblazen. De griffie informeert de raads- en cie.leden daar z.s.m. over.
 - HvM zal binnenkort drie commissieleden voordragen voor benoeming.
- 14 **Sluiting**
De voorzitter sluit de vergadering om 20.30 uur.

Ongewijzigd vastgesteld 20/11/23

