

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
CDR 5 WV 1 OK 2 MOSCH 21 GB 5 HUISMAN 6 (23)	WV 4 (4)	
	paraaf	aangenomen

AMENDEMENT

Onderwerp: Aanpassen ambitie - segmenten nieuwbouw
 Agendapunt: C.2 Woonvisie Gemeente Medemblik 2024-2028
 Ingediend door: P. Mosch (GB), B. Huisman (GroenLinks)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 15 februari 2024;
 Gelet op artikel 32 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad Medemblik 2023,

Constaterende dat:

- Een nieuwe woonvisie gemeente Medemblik 2024-2028 mede de basis is voor de nieuwe meerjarige prestatieafspraken met woningcorporaties Het Grootslag en de Woonschakel.

Overwegende dat:

- Er mede door stagnerende bouwactiviteit een groot woningtekort is, met name in het sociale segment;
- De bouwproductie in Medemblik in snel tempo moet stijgen (opgeleverd 38 woningen in 2023) naar gemiddeld 245 woningen komende jaren;
- Woningstichtingen Het Grootslag en de Woonschakel inzicht hebben in de woningmarkt en altijd betrouwbare partners zijn in onze gemeente bij het bouwen in het sociale segment;
- De Raad heeft uitgesproken dat sociale woningbouw in de sociale huursector gerealiseerd wordt door met name ook voornoemde woningstichtingen;
- Vermelde woningcorporaties ook belangstelling hebben voor goedkope koop, waarbij zij een aanbod hebben voor starters middels huur(koop)woningen.

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

- Aan punt 1 van het dictum wordt de volgende tekst toegevoegd:
 "met dien verstande dat in hoofdstuk 1, ambitie 1 de tekst Woonvisie 2024-2028 de tekst:

In de tekst Woonvisie 2024-2028 te schrappen de tekst: "Ambitie. In de nieuwbouw 35% sociale huur, 35 % betaalbare koop, waarvan 10% goedkope koop en 30% vrije segment."

Wordt gewijzigd in:

"Ambitie. In de nieuwbouw 35% sociale huur, 35% betaalbare koop, waarvan 10% goedkope koop en 30% vrije segment. Daarbij geldt dat aan woningcorporaties de ruimte wordt geboden om aan een gedeelte van sociale huur (met een maximum van 5 procentpunt) en/of een gedeelte van de goedkope koop invulling te geven via zogenaamde huur/koopwoningen."

Ingediend door:

P. Mosch
 (GemeenteBelangen)

B. Huisman
 (GroenLinks)



HART VOOR
Medemblik

C

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
CON 5 GL 1 D/G 2 MORGEN 4 935 HMM 6	VVD 4 (4)	
	paraaf	Aangena

(73)

AMENDEMENT

Onderwerp: Flexibiliteit in de verdeling van woningtypen
Agendapunt: C.2 Woonvisie Gemeente Medemblik 2024-2028
Ingediend door: M. Hoogewerf (HvM)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 15 februari 2024;
Gelet op artikel 32 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad Medemblik 2023,

Constaterende dat:

- De voorgestelde Woonvisie van Gemeente Medemblik een verdeling voorschrijft van 35% (van de 100%) betaalbare koopwoningen in nieuwe woningbouwprojecten waarvan 10% (van de 100%) goedkope koopwoningen moeten zijn;
- Maximaal 5% (van de 100%) binnen het betaalbare koopsegment uitwisselbaar is met middenhuur;
- Deze verdeling een rigide kader schept dat mogelijk niet aansluit bij de dynamische behoeften van de woningmarkt.

Overwegende dat:

- Middenhuurwoningen een belangrijke rol spelen in het aanbieden van flexibele woonoplossingen voor een diverse groep bewoners;
- Het toestaan van meer flexibiliteit in de verdeling van woningtypen kan bijdragen aan een betere afstemming op de lokale woningvraag.

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

- Punt 1 van het dictum te wijzigen in die zin dat daaraan wordt toegevoegd de volgende tekst:

“met dien verstande dat in Hoofdstuk 1 onder Ambities punt 1 op blz 8 de zin:

“Deze woningen zijn in dat geval inwisselbaar voor maximaal 5% van de woningen in het betaalbare koopsegment op gemeentelijk niveau.”

wordt gewijzigd in:

Deze middenhuurwoningen zijn inwisselbaar voor woningen in het betaalbare koopsegment, en vice versa, op gemeentelijk niveau.

Ingediend door:

M. Hoogewerf
(Hart voor Medemblik)

1



Medemblik



Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
VVD 4 GL 1 HvM 6 (11)	COA 5 D66 2 Morgen 4 GB 5 (16)	
	paraaf	verwipen

AMENDEMENT

Onderwerp: Betaalbaarheid koopwoningen jongeren
 Agendapunt: C.2 Woonvisie Gemeente Medemblik 2024 - 2028
 Ingediend door: T. Beerepoot, M. Hoogewerf (HvM), B. Huisman (GL), S. Visser (CU)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 15 februari 2024;
 gelet op artikel 32 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad Medemblik 2024, €

Constaterende dat:

- In het oude Westfriese Afwegingskader Wonen 2019 een woning van maximaal € 200.000 als “goedkope koopwoning” werd aangemerkt;
- In het nieuwe afwegingskader Wonen Westfriesland 2021 een woning van maximaal 85% van de NHG-koopgrens (85% van € 405.000 dus € 344.000,--) als “betaalbaar” wordt aangemerkt.
- Dit bedrag in 2024 gestegen is tot € 369.750,-- (85% van € 435.000,--).

Overwegende dat:

- Een jongere dat bedrag of een bedrag dat daarbij in de buurt komt in de regel niet kan betalen;
- Moet worden bevorderd dat jongeren kans hebben op een woning;
- De motie betaalbaarheid koopwoningen jongeren op 9 november 2023 zonder stemming (dus unaniem) aangenomen is;
- Er op dit moment in Westfriesland nieuwbouwwoningen voor minder dan € 250.000 aangeboden en verkocht worden;
- Gesprekken met projectontwikkelaars uitgewezen hebben dat deze bouw prijs niet onrealistisch is;
- Dit een kaderstelling betreft die in contracten met projectontwikkelaars opgenomen dient te worden.

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

- Punt 1 van het dictum te wijzigen in die zin dat daaraan wordt toegevoegd de volgende tekst:
 “met dien verstande dat in de woonvisie 2024 - 2028 voor wat betreft goedkope koopwoningen wordt uitgegaan van een bedrag van maximaal € 250.000,-- en vanaf de datum dat de nieuwe woonvisie aangenomen wordt, de CBS input-prijsindex bouwkosten nieuwbouwwoningen wordt aangehouden.

Ingediend door:


 T. Beerepoot
 (VVD)

.....
 M. Hoogewerf
 (HvM)

.....
 B. Huisman
 (GL)

.....
 S. Visser
 (CU)

E



Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
con 5 vvd 4 gr 1 PvdA 2 MORGEN 4	0	
	paraaf	aangenomen

27

AMENDEMENT

Onderwerp: Innovatie in planvorming
 Agendapunt: C.2 Woonvisie Gemeente Medemblik 2024-2028
 Ingediend door: B. Huisman (GL), S. Zeilemaker (MORGEN!), T. Beerepoot (VVD), M. Hoogewerf (HvM)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 15 februari 2024;
 Gelet op artikel 32 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad Medemblik 2023,

Constaterende dat:

- In de woonvisie € 275.000 goedkope koop wordt genoemd;
- Iemand met een modaal salaris op dit moment slechts 2 ton kan lenen;
- Bij huidige nieuwbouwwijken er weinig buiten de traditionele wijkinrichting en bouwvormen wordt gekeken.

Overwegende dat:

- Het wenselijk zou zijn als ook mensen die “slechts” modaal verdienen een huis kunnen kopen;
- Hiervoor op andere manieren dan traditioneel naar het ontwikkelen van woonwijken gekeken zou moeten worden.

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

Aan punt 1 van het dictum wordt de volgende tekst toegevoegd:

“met dien verstande dat op blz. 14 bij ambitie 1 de navolgende tekst wordt toegevoegd: Om te zorgen voor een afwisseling in de woningbouw, zoeken we kansen om wijken anders in te richten en innovatieve en kostenefficiënte bouwmethoden toe te passen. Hierbij streven we ernaar om ook woningen ruim onder de maximale betaalbaarheidsgrens voor goedkope koop toe te voegen.”

Ingediend door:

B. Huisman
(GroenLinks)

S. Zeilemaker
(MORGEN!)

T. Beerepoot
(VVD)

M. Hoogewerf
(HvM)



MAAKT VOOR
Medemblik

ChristenUnie
Medemblik

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
COAS WOL 917 062 WOL 4 93 HvM 6	0	
paraaf		rengueen

AMENDEMENT

Onderwerp: Aanpassing tekst in Woonvisie over huisvesting buitenlandse werknemers
Agendapunt: C.2 Woonvisie Gemeente Medemblik 2024-2028
Ingediend door: T. Beerepoot (VVD), M. Hoogewerf (HvM), S. Visser (CU)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 15 februari 2024;
Gelet op artikel 32 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad Medemblik 2023,

Constateerende dat:

- In de Woonvisie op blz. 25, bij het onderdeel 4 waar het gaat over huisvesting van buitenlandse werknemers, short stay en mid-stay, de zin voorkomt: "Binnen dit beleid is het slechts bij hoge uitzondering toegestaan buitenlandse werknemers te huisvesten in reguliere woningen";
- In de beleidsregels zoals vastgesteld door de raad (conform voorstel college) op 9 september 2021 een hiervan afwijkend geformuleerde bepaling voorkomt (zie bijlage: short stay niet toegestaan behalve als het een plattelandswoning is, mid-stay alleen buiten woongebieden en in een plattelandswoning);
- Sindsdien als gevolg daarvan planologische medewerking aan afwijkend gebruik van woningen in de kernen t.b.v. logies (ook wel omzettingsvergunning genoemd) niet meer wordt verleend (toentertijd al vergunde situaties blijven bestaan als "verkregen rechten").

Overwegende dat:

- Een van elkaar afwijkende redactie tussen twee beleidsstukken de suggestie van een toch weer bestaande mogelijkheid wekt, wat beleidsmatig en juridisch voor de gemeente en voor de inwoners van de kernen ongewenst is.

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

- Punt 1 van het dictum te wijzigen in die zin dat daaraan wordt toegevoegd de volgende tekst:

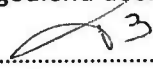
"met dien verstande dat in Hoofdstuk 5 "Huisvesting van aandachtsgroepen onder Ambities punt 4 op blz 25 de zin:

"Binnen dit beleid is het slechts bij hoge uitzondering toegestaan buitenlandse werknemers te huisvesten in reguliere woningen."

wordt gewijzigd in:

"Binnen dit beleid worden geen nieuwe vergunningen verleend voor huisvesting van buitenlandse werknemers in reguliere woningen in de kernen".

Ingediend door:


.....
T. Beerepoot
(VVD)

.....
M. Hoogewerf
(HvM)

.....
S. Visser
(CU)

R.B. 9-9-2021

Beleidsregels huisvesting buitenlandse werknemers gemeente Medemblik

Categorie	Type accommodatie	SNO-TSTAY		Medemblik	
		Plaatselijke accommodatie	Landelijke accommodatie	Landelijke accommodatie	Landelijke accommodatie
Woningen	Niet toegestaan, met uitzondering van woningen die zijn aangemerkt als plattelandswoning	Maximaal 8 huisvestingsplekken voor buitenlandse werknemers per plattelandswoning	Maximaal 8 huisvestingsplekken voor buitenlandse werknemers per plattelandswoning	Alleen toegestaan buiten woongebieden en in woningen die zijn aangemerkt als plattelandswoning	Maximaal 8 huisvestingsplekken voor buitenlandse werknemers per (plattelands)woning
		Maximaal 60 huisvestingsplekken voor buitenlandse werknemers per agrarisch bedrijf, waarvan maximaal 8 huisvestingsplekken in de tweede bedrijfswooning (indien aanwezig)	Maximaal 60 huisvestingsplekken voor buitenlandse werknemers per agrarisch bedrijf, waarvan maximaal 8 huisvestingsplekken in de tweede bedrijfswooning (indien aanwezig)	Maximaal 60 huisvestingsplekken voor buitenlandse werknemers per agrarisch bedrijf, waarvan maximaal 8 huisvestingsplekken in de tweede bedrijfswooning (indien aanwezig)	Maximaal 60 huisvestingsplekken voor buitenlandse werknemers per agrarisch bedrijf, waarvan maximaal 8 huisvestingsplekken in de tweede bedrijfswooning (indien aanwezig)
Agrarische bedrijven	Niet toegestaan	Binnen het bouwvlak	Binnen het bouwvlak	Binnen het bouwvlak	Binnen het bouwvlak
		In de tweede bedrijfswooning (indien aanwezig) of in andere bebouwing	In de tweede bedrijfswooning (indien aanwezig) of in andere bebouwing	In de tweede bedrijfswooning (indien aanwezig) of in andere bebouwing	In de tweede bedrijfswooning (indien aanwezig) of in andere bebouwing
Bedrijventerreinen	Niet toegestaan	Het aantal te huisvesten buitenlandse werknemers stemt overeen met de (tijdelijke) arbeidsbehoefte van het agrarisch bedrijf. Dit toetsen wij op grond van een advies van de agrarische beoordelingscommissie (ABC)	Het aantal te huisvesten buitenlandse werknemers stemt overeen met de (tijdelijke) arbeidsbehoefte van het agrarisch bedrijf. Dit toetsen wij op grond van een advies van de agrarische beoordelingscommissie (ABC)	Het aantal te huisvesten buitenlandse werknemers stemt overeen met de (tijdelijke) arbeidsbehoefte van het agrarisch bedrijf. Dit toetsen wij op grond van een advies van de agrarische beoordelingscommissie (ABC)	Het aantal te huisvesten buitenlandse werknemers stemt overeen met de (tijdelijke) arbeidsbehoefte van het agrarisch bedrijf. Dit toetsen wij op grond van een advies van de agrarische beoordelingscommissie (ABC)
		De huisvesting mag maximaal 4 aaneengesloten maanden per jaar gebruikt worden voor buitenlandse werknemers van andere bedrijven	De huisvesting mag maximaal 4 aaneengesloten maanden per jaar gebruikt worden voor buitenlandse werknemers van andere bedrijven	De huisvesting mag maximaal 4 aaneengesloten maanden per jaar gebruikt worden voor buitenlandse werknemers van andere bedrijven	De huisvesting mag maximaal 4 aaneengesloten maanden per jaar gebruikt worden voor buitenlandse werknemers van andere bedrijven
Grootschalige huisvesting > 60 personen	Niet toegestaan	Maximaal 60 huisvestingsplekken voor buitenlandse werknemers per huisvestingslocatie	Maximaal 60 huisvestingsplekken voor buitenlandse werknemers per huisvestingslocatie	Maximaal 60 huisvestingsplekken voor buitenlandse werknemers per huisvestingslocatie	Maximaal 60 huisvestingsplekken voor buitenlandse werknemers per huisvestingslocatie
		Alleen voor personeel dat werkzaam is bij het bedrijf waar de huisvesting plaatsvindt, waarbij huisvesting een nevenactiviteit is	Alleen voor personeel dat werkzaam is bij het bedrijf waar de huisvesting plaatsvindt, waarbij huisvesting een nevenactiviteit is	Alleen voor personeel dat werkzaam is bij het bedrijf waar de huisvesting plaatsvindt, waarbij huisvesting een nevenactiviteit is	Alleen voor personeel dat werkzaam is bij het bedrijf waar de huisvesting plaatsvindt, waarbij huisvesting een nevenactiviteit is
Niet-grootschalige huisvesting < 60 personen	Niet toegestaan	Maximaal 2 huisvestingslocaties van meer dan 60 huisvestingsplekken per kern	Maximaal 2 huisvestingslocaties van meer dan 60 huisvestingsplekken per kern	Maximaal 2 huisvestingslocaties van meer dan 60 huisvestingsplekken per kern	Maximaal 2 huisvestingslocaties van meer dan 60 huisvestingsplekken per kern
		Het maximum aantal huisvestingsplekken op een huisvestingslocatie is 300	Het maximum aantal huisvestingsplekken op een huisvestingslocatie is 300	Het maximum aantal huisvestingsplekken op een huisvestingslocatie is 300	Het maximum aantal huisvestingsplekken op een huisvestingslocatie is 300
Niet-grootschalige huisvesting < 60 personen	Niet toegestaan	Het aantal te huisvesten buitenlandse werknemers moet onder andere afgestemd zijn op de omvang en de ligging van de bebouwing, de bereikbaarheid van de locatie en de ligging ten opzichte van voorzieningen	Het aantal te huisvesten buitenlandse werknemers moet onder andere afgestemd zijn op de omvang en de ligging van de bebouwing, de bereikbaarheid van de locatie en de ligging ten opzichte van voorzieningen	Het aantal te huisvesten buitenlandse werknemers moet onder andere afgestemd zijn op de omvang en de ligging van de bebouwing, de bereikbaarheid van de locatie en de ligging ten opzichte van voorzieningen	Het aantal te huisvesten buitenlandse werknemers moet onder andere afgestemd zijn op de omvang en de ligging van de bebouwing, de bereikbaarheid van de locatie en de ligging ten opzichte van voorzieningen
		Niet toegestaan	Niet toegestaan	Niet toegestaan	Niet toegestaan
Niet-grootschalige huisvesting < 60 personen	Niet toegestaan	Niet toegestaan	Niet toegestaan	Niet toegestaan	Niet toegestaan
		Niet toegestaan	Niet toegestaan	Niet toegestaan	Niet toegestaan



HART VOOR
Medemblik



H

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
27 CHAS 935 VVD 4 GL 1 Hart 6 Medemblik 4 DB 2	0	
paraaf		angewaren

AMENDEMENT

Onderwerp: Gro(o)t(t)e Tiny Houses
Agendapunt: C.2 Woonvisie Gemeente Medemblik 2024-2028
Ingediend door: M. Hoogewerf (HvM), T. Beerepoot (VVD)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 15 februari 2024;
Gelet op artikel 32 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad Medemblik 2023,

Constaterende dat:

- In de Woonvisie op pagina 15 staat opgenomen dat een Tiny House een vloeroppervlak kent van 40 m².

Overwegende dat:

- Een flexibele benadering van de vloeroppervlakte en bijbehorende bijgebouwen de diversiteit en creativiteit in Tiny House-projecten kan bevorderen;
- Het belangrijk is om te voorzien in voldoende ruimte voor zowel privégebruik als gemeenschappelijke faciliteiten, zonder de kleinschaligheid van Tiny House-projecten uit het oog te verliezen.

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

- Punt 1 van het dictum te wijzigen in die zin dat daaraan wordt toegevoegd de volgende tekst:

"met dien verstande dat op pagina 15 de zin:

"Een Tiny House kent een oppervlakte van maximaal 40 vierkante meter"

wordt gewijzigd in:

"Voor Tiny Houses geldt als richtlijn een maximaal bruto vloeroppervlakte van 40 vierkante meter. Indien het ontwerp en de behoefte van een project dit naar de mening van het college rechtvaardigen, mag hiervan tot een maximum van 20% worden afgeweken."

Voor wat betreft de berekening van de maximale netto vloeroppervlakte van een gezamenlijk bijgebouw voor Tiny Houses geldt "een flexibele benadering voor de bepaling van de maximale netto vloeroppervlakte van gezamenlijke bijgebouwen, om meer ruimte te bieden voor gemeenschappelijke voorzieningen zoals bijvoorbeeld de opslag van fietsen."

"Een Tiny House kent een oppervlakte van maximaal 50 vierkante meter"

Ingediend door:

M. Hoogewerf
(Hart voor Medemblik)

T. Beerepoot
(VVD)



HART VOOR
Medemblik



j

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
<i>[Handwritten signature]</i>	paraaf	<i>[Handwritten signature]</i>

MOTIE

Onderwerp: Tijdige informatie bij startersleningen
Agendapunt: C.2 Woonvisie Gemeente Medemblik 2024-2028
Ingediend door: M. Hoogewerf (HvM), T. Beerepoot (VVD)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 15 februari 2024;
Gelet op artikel 33 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad Medemblik 2023,

Constateerende dat:

- Het budget voor startersleningen in de Gemeente Medemblik essentieel is voor het ondersteunen van starters op de woningmarkt;
- Er recentelijk een periode was waarin het budget voor startersleningen volledig was uitgeput.

Overwegende dat:

- Het belangrijk is om de beschikbaarheid van startersleningen continu te waarborgen voor het ondersteunen van jonge huizenkopers;
- Tijdige informatie over het budgetniveau essentieel is om proactief beleid te kunnen voeren en budgettekorten te voorkomen.

Verzoek het college:

- De gemeenteraad proactief te informeren zodra het beschikbare budget voor startersleningen onder de drempel van € 210.000 daalt;
- Bij het bereiken van deze drempel een passend raadsvoorstel in te dienen voor het aanvullen van het budget, om zodoende continuïteit te garanderen in de ondersteuning van starters op de woningmarkt.

Ingediend door:

.....
M. Hoogewerf
(Hart voor Medemblik)

.....
T. Beerepoot
(VVD)

GemeenteBelangen

j

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
		zonder stemmen
	paraaf	aangekomen

MOTIE vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: Zorgen over de communicatie en rapportage m.b.t. tot financiële risico's
Agendapunt: C.1 Kadernota's 2025 gemeenschappelijke regelingen
Ingediend door: A. van der Geest (MORGEN!), M. Droog (CDA), H. Tigges (D66), Y. Buwalda (GB)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 15 februari 2024; gelet op artikel 33 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad Medemblik 2023,

Constaterende dat:

- In de kadernota 2025 van de GGD Hollands Noorden zaken zijn vermeld, die financiële risico's inhouden;
- Een belangrijke post de compensatie van de CAO- stijging 2023 is;
- In de kadernota niet concreet genoeg een oplossingsrichting voor deze financiële risico's wordt aangegeven;
- De deelnemende gemeenten eerder met verzoeken om een extra bijdrage werden geconfronteerd;

Overwegende dat:

- De FUGR niet voorziet in de loon- en prijsstijgingen in het lopende begrotingsjaar, maar wel in structurele compensatie na 3 jaar;
- Dat betekent dat de GGD de structurele compensatie van de CAO- stijging 2023 pas vanaf begrotingsjaar 2026 ontvangt;
- De GGD Hollands Noorden niet tijdig en consistent communiceert over de financiële verantwoording en consequenties;
- De deelnemende gemeenten daardoor met onvoorziene extra kosten worden geconfronteerd;
- Het zaak is dat financieel risicovolle posten in de begroting worden opgenomen;
- Dit zeker voor de structurele compensatie van de CAO- stijging 2023 geldt en dit daarom dient te worden meegenomen in de begroting van 2025;
- Voorkomen moet worden dat de GGD Hollands Noorden weer negatief in het nieuws komt vanwege de verzoeken aan gemeenten om extra financiële steun;
- Deze negatieve berichtgeving ook afstraalt op de medewerkers, die goed en belangrijk werk voor de gezondheid van de inwoners van onze gemeenten doen.

Spreekt uit:

- Zorgen te hebben over de wijze waarop de GGD Hollands Noorden rapporteert en communiceert over de financiële verantwoording en consequenties.

Verzoekt het college:

- Deze zorgen en deze motie onder de aandacht te brengen van het DB/ AB van de gemeenschappelijke regeling GGD Hollands Noorden;
- Het DB en AB van de gemeenschappelijke regeling GGD Hollands Noorden voorts te verzoeken dat zij de begroting op orde maken;
- Een afschrift van de motie te delen met de overige deelnemende gemeenten aan de gemeenschappelijke regeling GGD Hollands Noorden;

Ingediend door:

.....
A. van der Geest
(MORGEN!)

.....
M. Droog
(CDA)

.....
H. Tigges
(D66)

.....
Y. Buwalda
(GemeenteBelangen)



MOTIE

K

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
	paraaf	ingefraan

Onderwerp: Vooraankondiging extern onderzoek naar bezuinigingsmogelijkheden voor alle Gemeenschappelijke regelingen voor 2026 en verder.
Agendapunt: C.1 Kadernota's 2025 gemeenschappelijke regelingen
Ingediend door: T. Beerepoot (VVD)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 15 februari 2024; gelet op artikel 33 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad Medemblik 2023,

Constateerende dat:

- De meeste gemeenten in Noord-Holland Noord vanaf 2026 een groot financieel tekort zullen hebben;

Overwegende dat:

- De gemeenschappelijke regelingen hier rekening mee dienen te houden;
- Alle gemeenschappelijke regelingen zich moeten voorbereiden op lagere bijdragen vanuit de Noord-Hollandse gemeenten
- De gemeenten in Noord-Holland Noord tijdig de handen ineen moeten slaan om de gemeenschappelijke regelingen ertoe te zetten om bezuinigingsmogelijkheden uit te werken;
- In dit jaar de bezuinigingsvoorstellen al uitgewerkt zullen moeten worden, omdat er anders mogelijk financiële verplichtingen ontstaan voor 2026 en bezuinigingen daardoor een stuk lastiger zullen worden.

Verzoekt het college:

- Tijdens de eerst volgende AB en DB vergaderingen van alle gemeenschappelijke regelingen een vooraankondiging te doen dat er per 2026 naar alle waarschijnlijkheid bezuinigd zal moeten worden;
- In het AB en of DB van alle gemeenschappelijke regelingen voor te stellen om een onafhankelijk (extern) onderzoek te laten doen naar de bezuinigingsmogelijkheden en het verhogen van de kostendekkendheid van eventuele leges per gemeenschappelijke regeling;
- De gemeenteraad separaat op de hoogte te stellen van de uitkomst van het bovenstaande voorstel per GR;
- Deze motie ter kennis te brengen van de informateur en onderhandelende partijen namens de Gemeente Medemblik;
- Deze motie ter kennis te brengen van de vaste Kamercommissie voor Binnenlandse zaken;
- Deze motie in kopie te sturen aan het actiecomité Raden in verzet via: radeninverzet@gmail.com;
- Verzoekt de griffier deze motie te delen met alle gemeenteraden, waarmee wij in een gemeenschappelijke regeling zitten.

Ingediend door:

T. Beerepoot
(VVD)

L

MORGEN!

PWF PvdA Pw!

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
BL 1 0662 Momen 4 955 (12)	CDR 5 W04 HvH 6 (15)	gevoerd
	paraaf	vervoerd

MOTIE

Onderwerp: Respect voor het recreatieschap
Agendapunt: C.1 Kadernota's 2025 gemeenschappelijke regelingen
Ingediend door: S. Zeilemaker (MORGEN!)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 15 februari 2024;
gelet op artikel 33 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad Medemblik 2023,

Constaterende dat:

- Het Recreatieschap WestFriesland in haar kadernota 2025 aangeeft dat ze in 2024-2025 een nieuwe recreatievisie zal opstellen met daarin een ambitie hoe er voor nu én voor de toekomst, voldoende natuur en recreatie is voor de bewoners van en bezoekers aan de regio;
- Natuur en recreatie een steeds belangrijkere rol inneemt in het leven van de inwoners van West-Friesland en van onze bezoekers;
- Het inwoneraantal in West-Friesland groeiende is;
- Er veel woningbouw de komende jaren gepland is.

Overwegende dat:

- Wij het Recreatieschap door de jaren heen kennen als een Gemeenschappelijke Regeling die heel veel doet qua natuurbeheer en onderhoud van natuur- en recreatiegebieden in West-Friesland;
- Een groene omgeving belangrijk is voor onze gezondheid;
- Door multi-gebruik de natuur in onze recreatiegebieden kwalitatief onder druk staat;
- Er door uitbreiding en het verbinden van natuurgebieden met elkaar veel winst is te behalen op het gebied van biodiversiteit;
- Er, vanwege de CO2 opname, veel aandacht is voor het behoud van bomen;
- Wij een grote rol zien voor het recreatieschap in het behoud en uitbreiding van natuur- en recreatiegebieden, zoals het verbinden van bijvoorbeeld het Egboetswater met de Grote Vliet en de (al aangekondigde) aanpassingen Koopmanspolder. Daarnaast is er de alom gesteunde oproep voor meer bomen in het kader van CO2-opname en de aansluiting bij het project meerbomennu.nl;
- Er diverse subsidiemogelijkheden beschikbaar zijn binnen de provincie, rijk en de Europese Unie wat betreft natuurontwikkeling en recreatie.

Verzoekt het college:

- In de contacten met het Recreatieschap WestFriesland en de andere Westfriese gemeenten uit te dragen dat de gemeente Medemblik trots is op ons recreatieschap;
- Met enthousiasme uitbreiding van natuurontwikkeling en recreatie in brede zin te ondersteunen;
- Aan te geven dat we bereid zijn hiervoor de financiële consequenties te aanvaarden, uiteraard na instemming van alle Westfriese gemeenteraden;
- Het recreatieschap te verzoeken in de plannen omtrent de recreatievisie actief te participeren in subsidiemogelijkheden vanuit Provincie, Rijk en de Europese Unie;
- Deze motie te delen met de overige gemeenten die deelnemen in het Recreatieschap WestFriesland.

Ingediend door:

S. Zeilemaker
(MORGEN!)



MORGEN!
PWF PvdA Pw!

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
CDA 5 VVD 4 GL 1 D66 2 Morgen 4	GB 5 (5)	
<i>[Signature]</i>	paraaf	<i>aanvraag</i>

MOTIE

Onderwerp: Financiële gevolgen VRNHN in perspectief.
Agendapunt: B.2 Zienswijze Kadernota 2025 en raadsconsultatie Meerjarenontwikkelplan Brandweer 2024-2027, Ontwerpbeleidsplan 2024-2027 en Dekkingsplan 2024-2027 van de veiligheidsregio Noord-Holland Noord
Ingediend door: C. Vlaar (D66), M. Droog (CDA), C. Neefjes (Morgen!)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 13 juli 2023; gelet op artikel 33 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad Medemblik 2023,

Constaterende dat:

- De Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (VRNHN) op 7 december 2023 de Kadernota 2025 en het Meerjarenontwikkelplan Brandweer aan de gemeenteraad heeft aangeboden. Daarnaast heeft de VRNHN het Ontwerpbeleidsplan 2024-2027 en het Dekkingsplan 2024-2027 aan de burgemeester aangeboden, met het verzoek tot besluitvorming over te gaan.

Overwegende dat:

- De gemeenteraad de beleidskeuzes in het Meerjarenontwikkelplan Brandweer van de VRNHN steunt met de focus op taken die, op grond van de wet of de gemeenschappelijke regeling, aan de Veiligheidsregio zijn toegekend;
- Het in het licht van de aankomende financiële onzekerheden bij gemeenten het nodig is om blijvend kritisch te kijken naar de (fasering en ontwikkelingen) voor uitgaven door de Veiligheidsregio;
- De Veiligheidsregio een ingroeiperiode van drie jaar heeft opgenomen maar bij de nadere uitwerking nagaat of deze periode realistisch is met de optie van een periode langer dan drie jaar;
- De effecten en resultaten periodiek (jaarlijks) worden geëvalueerd en de gemeenteraden daarover worden geïnformeerd;
- De raad dit voorjaar de financiële opgave van de VR af wil wegen in samenhang met inzicht in overige mee- en tegenvallers voor de overige gemeentelijke ambities en daar sturing aan kan geven.

Verzoekt het college:

- De financiële gevolgen van de kadernota VR en begroting VR 2025 nu expliciet op te nemen in het proces van de kadernota met meerjarenperspectief (voorjaarsnota) en later de begroting;
- Het college verzoeken bij de begroting 2025 inzicht te geven in de zienswijze van het college op de gevolgen van deze extra kosten voor overige ambities/projecten inclusief het inzicht in overige mee- en tegenvallers en/of de gemeentelijke OZB.

Ingediend door:

.....
C. Vlaar
(D66)

.....
M. Droog
(CDA)

.....
C. Neefjes
(Morgen!)

m



HART VOOR
Medemblik



ChristenUnie

Medemblik

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
 paraaf		

MOTIE vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: Bespreken Regionale Energiestrategie 2.0
 Agendapunt: D.1 Moties vreemd aan de orde van de dag
 Ingediend door: T. Berlijn (HvM), S. Heestermans (VVD), S. Visser (CU)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 15 februari 2024; gelet op artikel 33 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad Medemblik 2023,

Constateerend dat:

- De Regionale Energiestrategie (RES) 2.0 niet op de agenda staat van de raadsvergadering;
- De RES een sleutelrol speelt in de lokale energietransitie en de realisatie van nationale en regionale klimaatdoelstellingen;
- De RES en dynamisch proces is dat elke twee jaar herzien dient te worden;
- De keuzes en strategieën in de RES 2.0 directe invloed hebben op de leefomgeving, economie en het duurzaamheidsbeleid van de gemeente Medemblik;
- De Herijking RES 2.0 op advies van NP RES niet vastgesteld wordt dan nadat het volksvertegenwoordigende orgaan er mee heeft ingestemd (zie bijlage, o.a. pag. 6)

Overwegende dat:

- Periodieke herziening en evaluatie van de RES noodzakelijk is om adequaat in te spelen op veranderende omstandigheden en inzichten;
- Het betrekken van inwoners, bedrijven en andere lokale belanghebbende belangrijk is voor draagvlak en effectieve implementatie van de energiestrategie en zij ook een mogelijkheid zouden moeten kunnen hebben op dit onderwerp in te spreken;
- Het betrekken van de raad en inwoners bij elke fase van de RES de democratische legitimiteit en transparantie van het proces versterkt;

Spreekt uit/verzoekt het college/draagt het college op:

- Een raadsvoorstel aan te bieden voor de (herijking) RES 2.0 om hierover een raadsbesluit te nemen en deze voor de zomer van 2024 te behandelen in de gemeenteraad.
- De RES iedere twee jaar te herijken en deze ter besluitvorming voor te leggen aan de gemeenteraad van Medemblik.

Ingediend door:



T. Berlijn

(Hart voor Medemblik)

.....
S. Heestermans

(VVD)

.....
S. Visser

(CU)



Bestuurlijke samenwerking en besluitvorming

Dit werkblad richt zich op de bestuurlijke samenwerking tussen overheden in de RES. Zoals bij de RES 1.0 hebben Rijk, provincies, waterschappen en gemeenten ook in het vervolg een eigen rol, verantwoordelijkheid en instrumenten. Vanuit die eigen rol wordt samengewerkt aan de RES. Dit werkblad biedt handvaten om de bestuurlijke besluitvorming en de samenwerking tussen overheden voor de komende jaren vorm te kunnen geven. Concreet zijn er antwoorden te vinden op de volgende vragen:

- Hoe blikken we terug?
- Hoe en wanneer vindt bestuurlijke besluitvorming plaats?
- Wie heeft welke rol en verantwoordelijkheid in de besluitvorming?
- Hoe organiseer je het besluitvormingsproces?
- Hoe kunnen we omgaan met de spanning tussen lokaal en regionaal?

Inleiding

De RES leidt niet tot wijzigingen in de bestaande taken en bevoegdheden van overheden. Tegelijkertijd worden ze wel gevraagd samen te werken aan een complexe opgave, de energietransitie. Via de 'vormvrije' RES 1.0 zijn bestuurlijk bindende afspraken gemaakt over duurzame energie en de bovengemeentelijke warmtebronnen.

De RES 1.0 is vastgesteld door de afzonderlijke gemeenteraden, Provinciale Staten en algemeen besturen van de waterschappen. Ook de komende periode worden op verschillende momenten in het proces besluiten genomen door de colleges, dagelijkse besturen en volksvertegenwoordigende organen van gemeenten, provincies en waterschappen. Bijvoorbeeld bij het opnemen van de doelstellingen uit de RES 1.0 in de omgevingsvisie, provinciale omgevingsverordening en omgevingsplannen. Dit zijn stappen in het eigen democratische proces van gemeenten, provincies en waterschappen.

Naast lokale activiteiten blijven gemeenten, provincies en waterschappen samenwerken in regionaal RES-verband. Ook daar is besluitvorming voor nodig. Denk aan de uitvoeringsagenda om invulling te geven aan de afspraken uit de RES 1.0, het programmeren en prioriteren van projecten in relatie tot de uitbreiding van de netinfrastructuur, het afstemmen van participatieprocessen en het afstemmen van beleid en concrete projecten op de grens van gemeenten en/of provincies.

Besluitvorming vindt in de komende fase net als hiervoor op meerdere schaalniveaus tegelijkertijd plaats. Nationaal, provinciaal, regionaal én lokaal. De werkwijze van gelijkwaardige samenwerking die we hiervoor met elkaar hebben ontwikkeld zetten we voort. De manier waarop de afstemming tussen deze schaalniveaus plaatsvindt, staat niet vast. Er is geen blauwdruk die op alle situaties van toepassing is. Het is daarom van belang om regelmatig met elkaar stil te staan en de afspraken over rollen, taken, verantwoordelijkheden en processtappen in de besluitvorming te actualiseren.

Spanningen en dilemma's zullen er zeker zijn. Om deze te kunnen hanteren is het van belang dat er helderheid is over de rollen, taken en verantwoordelijkheden.

Goede samenwerking vraagt dat duidelijk is wie wat doet en wanneer, wat deze samenwerking toevoegt, en tenslotte elkaar hierop bevraagt zodat niemand voor verrassingen komt te staan.

In dit werkblad wordt specifiek ingegaan op bestuurlijke samenwerking binnen de RES tussen de decentrale overheden. Zij hebben het voortouw. De relatie met het Rijk is geen expliciet onderwerp in dit werkblad. Vanuit meerdere rollen is het Rijk óók partner in deze RES-samenwerking. In de handreiking [RES update 2022](#) is beschreven welke rol het Rijk heeft in de RES.

Gezamenlijkheid in de regio, terugkijken, balans opmaken en vooruit

De vaststelling van de RES 1.0 door de volksvertegenwoordigers in de regio's was een complex en uniek proces. De RES is veel meer dan alleen een document. Het is een beweging van partijen - overheden met netbeheerders, maatschappelijke organisaties, ondernemers, energiecoöperaties en inwoners - die op een vernieuwende manier samenwerken aan een belangrijke én complexe uitdaging: de CO₂-reductie te bewerkstelligen en onze nationale klimaatdoelstellingen te halen.

“Besluitvorming is een keten van beslissingen genomen door verschillende partijen. Meer partijen nemen beslissingen die opgeteld en in interactie met elkaar bepalen of en hoe goed we opschieten.”¹

Ambities en kaders liggen voor nu vast, de samenwerking heeft vorm gekregen. Maar we zijn er nog lang niet. Na de vaststelling van de RES 1.0 door de volksvertegenwoordigers, zijn de regio's aan de slag gegaan met het opstellen van een uitvoeringsstrategie. Hoe geven we invulling aan de ambities, wat doen we gezamenlijk en wat doen de organisaties zelf en hoe stemmen we af op samenhang, voortgang, onderlinge afhankelijkheden en dilemma's? Ambtelijk kon binnen de gestelde kaders worden doorgewerkt aan de ambities.

In het voorjaar 2022 waren de gemeentelijke verkiezingen en is het democratisch mandaat van gemeenten vernieuwd. Er zijn lokaal politieke verschuivingen en tot het zomerreces werden er in de meeste gemeenten coalities en colleges gevormd.

Het is van groot belang om opnieuw en blijvend te investeren in samenwerking in de regio. Waar stonden we, waar staan we nu en hoe blijven we elkaar vasthouden in het realiseren van onze gezamenlijke opgave? De RES aanpak vinden betrokkenen uniek omdat het een gelijkwaardige samenwerking is tussen de verschillende partners met verschillende rollen en verantwoordelijkheden. Samenwerken heeft een structuur, maar is vooral mensenwerk². Het opbouwen van vertrouwen vraagt aandacht en een setting die uitnodigt tot verdieping. Dit geldt voor (nieuwe) bestuurders, die in de stuurgroep met elkaar richting geven aan het proces, maar ook voor (nieuwe) volksvertegenwoordigers. De eerste noodzakelijke stap na verkiezingen is dat gemeentelijke bestuurders en raadsleden zo snel mogelijk inhoudelijk en procesmatig hun rol vinden in de regionale energiestrategie. Dit jaar, in 2023, lag dezelfde uitdaging voor bij de provincies en waterschappen. Continuïteit binnen bestuurlijke dynamiek is essentieel voor de voortgang van het RES-proces. Een transitie is een traject van lange adem.

NP RES organiseerde samen met de VNG een inwerktraject voor de nieuwe raadsleden en werkt samen met de wethoudersvereniging aan verdiepende sessies voor wethouders. Het Interprovinciaal Overleg zorgt na de provinciale verkiezingen voor goede informatie overdracht. Er is op de website van NPRES een pagina met informatie voor volksvertegenwoordigers, met o.a. een factsheet '[Snel wegwijs in de RES](#)'.

Cruciale momenten richting 2030

Het lijkt nog een lange weg met genoeg tijd en ruimte om de afspraken uit het Klimaatakkoord en het regeerakkoord in 2030 te realiseren. Maar al in 2025 moeten er vergunningen voor de opweklocaties en infrastructuur zijn verleend om het doel van minimaal 35 TWh in 2030 te bereiken. Tempo en voortgang is nodig mét oog voor betrokkenheid en verbinding. Om de voortgang te kunnen monitoren leveren de regio's elke 2 jaar een voortgangsrapportage aan. Daarin wordt beschreven hoe het aandeel aan hernieuwbare

¹ Uit [Sneller en Beter](#), essay Geert Teisman

² Reflecties op de RES-aanpak zijn te vinden op de website [res-oneren.nl](#)

energie op land zich ontwikkelt, ook in relatie ook met de maatschappelijke betrokkenheid, het energiesysteem en de ontwikkeling in de leefomgeving. De vraag is: kunnen we het nationale doel samen op tijd halen? Het antwoord op deze vraag is cruciaal voor bestuurders en volksvertegenwoordigers - nationaal en in de regio's - om indien noodzakelijk te kunnen bijsturen. Naast de voortgangsrapportages gaan de regio's daarom aan de slag met een herijking van de RES 1.0 naar een RES 2.0. Aanleiding om te herijken kan bijvoorbeeld zijn: het concretiseren van zoekgebieden, nieuwe of gewijzigde ambities of andere ontwikkelingen zoals ruimteclaims van andere maatschappelijke opgaven of van innovaties in technieken of bronnen. Op 1 juli 2023 leveren de regio's het RES Voortgangsdokument op bij NP RES. PBL gaat vervolgens een landelijk beeld opstellen van de voortgang, de kansen en knelpunten. Het document RES Herijking 2.0 (en 3.0 en zo verder) heeft geen vaste ritmiek. Elke regio kan zelf bepalen wanneer die wordt op- en vastgesteld. We verwachten dat de herijking voor met name de nieuwe ambities, in de meeste gevallen de komende anderhalf jaar in veel regio's plaats gaat vinden. Dit vanwege de vergunningen die volgens de afspraak in het Klimaatakkoord uiterlijk 1 januari 2025 moeten zijn verleend. Voor de RES Herijking 2.0, die vaak plan-merplichtig is, is besluitvorming door het volksvertegenwoordigende orgaan sterk aan te raden. Het gaat immers om kaders die (opnieuw) worden vast- of bijgesteld.



Tijddlijn

De regio bepaalt zelf welke tussentijdse (lokale en/of regionale en provinciale) besluiten er nodig zijn om de regionale ambitie te realiseren. In de komende fase wordt waarschijnlijk op een aantal momenten besluitvorming gevraagd in het lokale, provinciale en/of het regionale proces. Sommige momenten zijn nu al bekend; andere momenten ontstaan gaandeweg. Verkiezingsdata zijn nu al bekend. Er zijn onvermijdelijk effecten in inhoudelijke koers- en beleidskeuzes en in personele invulling. Dit kan lokaal, provinciaal en regionaal sterk kan verschillen. Het is zaak om de overgangsfase die met enige onzekerheid gepaard gaat, zo kort mogelijk te laten duren.

Daarnaast zien we dat het karakter van het RES-proces verandert. In de fase RES 1.0 was het voornamelijk een energievraagstuk. In de komende fase is de opgave gebiedsgericht, integraler en meer in samenhang met andere opgaven. Het is niet alleen een opdracht voor de verantwoordelijken voor energie, maar juist ook de verantwoordelijken voor ruimte, sociaal domein en economie. Ze zullen betrokken moeten zijn bij de noodzakelijke keuzes en besluiten. Dat geldt zowel voor afzonderlijke gemeenten als provincies als op regionaal niveau. Energie is een onlosmakelijk onderdeel van de leefomgeving. Stikstof, woningbouw, economische ontwikkeling, mobiliteit, energie om maar een paar thema's te benoemen: ze komen in een gebied samen en zullen in samenhang bekeken moeten worden om tot gewenste oplossingen te leiden in 2030 en 2050. En dat vraagt zowel om een verbreding van de scope van bestuurders, als die van de volksvertegenwoordigers. Vaak zijn portefeuilles en woordvoerderschappen per thema of beleidsterrein

verdeeld. Een meer integrale en samenhangende aanpak is nu nodig. In veel regio's, binnen provincies, waterschappen en gemeenten, is die beweging in gang gezet. Dit moet nu ook worden geborgd in het besluitvormingsproces.

Er moet rekening worden gehouden met doorlooptijden van zorgvuldige en democratische procedures én met de tijd die nodig is om het project daadwerkelijk te realiseren in de uitvoering. Voor dat laatste is het noodzakelijk om voor 1 januari 2025 alle vergunningen te hebben afgegeven voor het realiseren van opweklocaties en infrastructuur (35 TWh), anders komt de realisatie van de ambities in het geding.

Lokaal: besluitvorming in het omgevingsbeleid

In deze volgende fase, waarin zal worden gewerkt aan het voortgangsdokument en/of herijking RES 2.0 worden in alle gemeenten, provincies en waterschappen de energieambities uit de RES ook integraal onderdeel van het **omgevingsbeleid**, doordat ze opgenomen worden in omgevingsvisies, omgevingsplannen en programma's. Ook worden de komende jaren op tal van plekken vergunningen afgegeven voor concrete energieprojecten. Gemeenteraden hebben een rol in het vaststellen van de omgevingsvisie en omgevingsplannen, Provinciale Staten hebben een rol in het vaststellen van de omgevingsvisie en de provinciale verordening en het algemeen bestuur van de waterschappen stelt de waterschapsverordening vast. Het kan zijn dat vastgesteld (omgevings)beleid bijgesteld gaat worden op grond van de energieambities. De instrumenten van de Omgevingswet zijn dynamisch en worden aangepast als dat nodig is. In het werkblad instrumenten omgevingsbeleid is dit uitgewerkt.

Elke gemeente, provincie en waterschap moet voor zichzelf uitlijnen welke besluiten wanneer genomen moeten zijn wil men voor 1 januari 2025 de omgevingsvergunningen voor opweklocaties hebben afgegeven. Ook de wensen met betrekking **tot participatie en het streven naar 50% lokaal eigendom** worden in het gemeentelijke beleid vastgelegd. Hoe dat kan en wat de rol is van volksvertegenwoordiger leest u in het [werkblad Lokaal Eigendom](#). Hier is geen blauwdruk voor te tekenen omdat de uitgangssituatie en de toekomstige situatie overal anders is. Wel is het belangrijk dat regionaal wordt besproken hoe het lokaal invulling krijgt zodat er vanaf de start voor eenieder helder is wat er gebeurt, wat er verwacht wordt en, of en hoe er kan worden samengewerkt. Dat geldt des te meer bij gemeentegrensoverschrijdende gebieden en gebieden die aan andere gemeenten raken. Dit proces is onderdeel van de Uitvoeringsagenda (werkblad uitvoeringsagenda) en raakt ook het vraagstuk van programmeren en prioriteren (werkblad integraal programmeren).

Regionaal: Voortgangsrapportage 2023 en RES herijking 2.0

In veel regio's is in het kader van de uitvoering een RES-dokument of agenda opgesteld waarin beschreven hoe, wanneer en door wie wat wordt gerealiseerd op weg naar 2030. Een activiteitenoverzicht, tijdlijn en effectieve regionale ondersteuningsstructuur maakt hier vaak onderdeel van uit. Volksvertegenwoordigers zijn opnieuw gevraagd de kaders voor de uitvoeringsfase van de RES 1.0 aan te geven.

Gemeenten, provincies en waterschappen beschikken ieder over eigen omgevingsinstrumenten. Het is prettig om met elkaar afspraken te maken over de inzet van deze instrumenten, hoe informeer en betrek je elkaar en hoe werk je samen. Zo kunnen overheden elkaar helpen om de gezamenlijke ambities zo snel én zo zorgvuldig mogelijk te realiseren. Dat is ook de bedoeling van het omgevingsinstrumentarium (bijvoorbeeld de omgevingsvisie) die in overleg met de inwoners, regio en de ketenpartners wordt ontwikkeld.

Het RES-proces valt voortaan uiteen in twee sporen: een tweejaarlijks voortgangsdokument ('23-'25-'27-'29) en een document Herijking RES op grond van nieuwe kaders, uitgangspunten en keuzes. Nu duidelijk is geworden dat Herijking RES 2.0 in vele gevallen MER-plichtig is, komen de milieueffecten eerder in beeld dan oorspronkelijk werd gedacht. Dat kan de besluitvorming ten goede komen.

Het Voortgangsdokument wordt ter informatie aan de volksvertegenwoordigende organen gestuurd. Zoals eerder aangegeven, is voor de RES Herijking 2.0 besluitvorming door het volksvertegenwoordigende orgaan sterk aan te raden.

a. Voortgangsrapportage 2023

Op 1 juli 2023 start PBL met monitoring om te zien of we op koers liggen voor 2030. NP RES haalt voor die monitoring informatie op bij de regio's, maar uiteraard wordt ook informatie opgehaald bij de netbeheerders en departementen. De voortgangsrapportage 2023 is hier een belangrijk instrument voor. Eind 2023 komt PBL met haar bevindingen. In de geactualiseerde Handreiking RES wordt hier meer over uiteengezet. De regio kan de uitkomsten ook benutten voor een eigen reflectief gesprek. Ook bestuurders en volksvertegenwoordigers kunnen de uitkomsten benutten om hun eigen ambities en opgaven tegen het licht te houden. Is wat we willen haalbaar binnen de kaders die we hebben vastgelegd of is bijsturing nodig?

b. Herijking RES 2.0

Naar verwachting zal in het merendeel van de regio's de komende 1,5 jaar herijking plaatsvinden. Dat vraagt een stevige inspanning van alle betrokkenen. Herijking is een gevolg van het concretiseren van zoekgebieden waar een zorgvuldig participatieproces voor moet worden doorlopen met de inwoners en andere stakeholders. Ook moeten de milieueffecten (m.e.r. procedure) in kaart zijn gebracht. Vervolgens is er het moment van formele besluitvorming waarin het advies van de commissie MER en de uitkomsten uit de participatieprocessen input voor zijn.

We adviseren (als dat nog niet is gebeurd) om voorafgaand aan dit traject afspraken opnieuw te bevestigen of te maken over de rolverdeling en verantwoordelijkheden. Denk daarbij aan de rollen van provincie, waterschappen en gemeenten in de regio, maar mogelijk ook de rol van de netbeheerder, maatschappelijke partners, rijk en andere betrokken organisaties. Maak ook een gezamenlijke tijdlijn en de contouren van een effectieve regionale organisatie- en besturingsstructuur. Dit is nodig om te voorkomen dat RES-partners ieder hun eigen plan trekken en samenwerkingskansen onderbenut blijven.

Er is niet altijd een zwart/wit onderscheid te maken in rollen, taken en verantwoordelijkheden. Afspraken aan de voorkant kunnen daarbij helpen. Het is belangrijk om af te spreken hoe je in grijze situaties met elkaar in gesprek bent. Het is de uitkomst van één of meerdere gesprekken. Waarin openlijk gesproken is over onderlinge rolverdeling, taken, verantwoordelijkheden, bevoegdheden en het omgaan met escalaties.

Wat voor RES 1.0 gold, geldt ook voor de Herijking RES 2.0. De RES is een bestuurlijk vormvrij, maar bindend document. De Herijking RES 2.0 wordt op advies van NP RES niet vastgesteld dan nadat het volksvertegenwoordigende orgaan er mee heeft ingestemd. Op weg naar 2030 speelt de representatieve democratie haar centrale rol door:

- Invulling te geven aan de wijze waarop volksvertegenwoordigers de regionale afstemming en samenwerking vormgeven als basis voor de besluitvorming 'in eigen huis';
- Kaders mee te geven over hoe belanghebbenden en betrokkenen kunnen meepraten, meebeslissen en meeprofiten in de komende jaren;
- Achteraf te controleren en/of vinger aan de pols te houden of dit op een kwalitatief goede manier gebeurt;

Besluiten te nemen die recht doen aan een zorgvuldige en integrale belangenafweging. Dit proces vraagt om tijd en aandacht. Hoe beter de voorbereiding is, hoe sneller de verschillende stappen kunnen worden gezet.

Hoe organiseer je het besluitvormingsproces?

De RES is een proces dat loopt tot 2030 waarbinnen op gezette momenten besluiten worden genomen. De formele besluitvorming over de RES vindt plaats in alle gemeenteraden, Provinciale Staten en algemeen besturen van de waterschappen.

Welke stukken kunnen volksvertegenwoordigers op hun agenda verwachten in 2023-2024:

- Voortgangsrapportage RES 2023
- In de meeste regio's stukken met betrekken tot het proces en de uiteindelijke RES Herijking 2.0
- Nieuwe of geactualiseerde Omgevingsvisie waar energie deel van uit maakt (wettelijk moet de Omgevingsvisie uiterlijk in 2025 zijn vastgesteld)
- (aangepaste) Omgevingsplan/provinciale omgevingsverordening/waterschapsverordening

De RES Herijking 2.0 is in veel gevallen MER-plichtig. Dit is anders dan bij de RES 1.0. Dat komt omdat de RES als document en ook andere beleidsdocumenten in de leefomgeving, door de invoering van de Omgevingswet eerder als een programma kwalificeren. Het is belangrijk deze stap goed te verwerken in de planning van het besluitvormingsproces. De planning is ambitieus. Daarbij zullen zaken parallel moeten worden getrokken om de planning te halen. Het is dus belangrijk om snel te starten met de RES Herijking.

Gemeenten, provincies en waterschappen hebben de vrijheid om zelfstandig afwegingen te maken met betrekking tot de RES en de concrete acties die daaruit voortkomen. Ze worden gevraagd bij het nemen van het eigen besluit rekening te houden met de andere deelnemende overheden in het regionale samenwerkingsverband en de afspraken die daarin zijn gemaakt. Overheden nemen uiteraard besluiten die het eigen grondgebied raken, maar keuzes en besluitvorming hebben altijd effecten op anderen.

De RES is geen formele bestuurslaag met eigen bevoegdheden en eigen democratische legitimiteit. Wethouders, gedeputeerden of ministers gaan maar gedeeltelijk over aanpalende invloedrijke thema's, maar moeten er wel volop voor gaan, om snelheid en kwaliteit te behouden in hun eigen portefeuille. Door de gedeelde visievorming en de ontwikkeling van hoogwaardige oplossingen uit de bestaande bestuurslagen en kokers te trekken en in een tussenruimte neer te leggen, lukt het beter om het maatschappelijke vraagstuk centraal te stellen.

Het is van belang om van tevoren (en niet pas als een probleem ontstaat) ook stil te staan bij alle elementen en stappen die van invloed zijn op het besluitvormingsproces. Denk daarbij aan:

- Hoe hebben inwoners invloed en zijn de belangen, wensen, ideeën e.d. van de samenleving meegewogen bij de besluitvorming? Waar blijkt dat uit? Hoe is dat geregeld?
- Hebben anderen belanghebbenden (inwoners van grensgebieden, buurgemeenten en ketenpartners) hun stem laten horen, hoe wordt daarmee omgegaan? Wat is de rol van de gemeenteraad in de buurgemeente?
- Hoe hebben volksvertegenwoordigers invloed en hoe willen zij dat het besluitvormingsproces wordt ingericht?
- Hoe transparant, voorspelbaar en kenbaar zijn het proces en de besluitvorming voor alle betrokkenen waaronder inwoners?
- Hoe werken participatie en democratische legitimatie door in volgende fasen van besluitvorming en uitvoering?
- Hoe wordt de voortgang gemonitord? Hoe wordt verantwoording afgelegd en hoe kan controle plaatsvinden?

Om tot gedragen democratische besluiten te komen is het noodzakelijk dat volksvertegenwoordigers, het maatschappelijk middenveld én inwoners goed betrokken worden bij de keuzes die voorliggen in het kader van de RES. In de RES Herijking kunnen **volksvertegenwoordigers** daar richting aan geven. Ook kunnen zij via (regionale) werkgroepen, informatiesessies etc. goed op de hoogte blijven van de doorontwikkeling en de uitvoering van de RES.

In verschillende regio's wordt het **maatschappelijke middenveld** betrokken via stuurgroepen of klankbordgroepen of programmaraden. Zo hebben in de meeste regio's stakeholders rol en positie in het besluitvormingsproces.

En ook de inbreng van **inwoners** is van groot belang. De wens is om inwoners (actief/passief, voor/tegenstanders, stille midden, jong/oud, etc) te betrekken bij de keuzes in de komende fase van het RES-proces en te weten wat voor hen belangrijk is. Hoe dat kan lees je in het [werkblad participatie](#). Ook vind je meer informatie over tools en ervaringen op energieparticipatie.nl

Moties en amendementen

Ook bij de vaststelling van de Herijking RES 2.0 zullen volksvertegenwoordigers met moties en amendementen het proces willen bijsturen. Moties en amendementen kunnen gaan over verschillende onderwerpen. Denk daarbij aan de participatie van inwoners, energiebesparing en de keuze voor locaties voor grootschalige opwerk van energie. Bij het aanbieden van de eerste RES'en zijn deze moties en amendementen meegestuurd voor de analyse door het Planbureau van de Leefomgeving.

Een **motie** is in principe een uitspraak van één volksvertegenwoordigend orgaan en zal daarom opgepakt gaan worden door het dagelijks bestuur van de betreffende overheid. Als de motie richtinggevende uitspraken doet op regionaal niveau, zal de motie ook bestudeerd en besproken worden op regionaal niveau. Stel: de motie geeft aan dat er op regionaal niveau een plan moet komen op het gebied van energiebesparing, dan kan dat worden opgenomen in het uitvoeringsprogramma als er regionaal consensus is over de noodzaak van deze maatregel. Het versterkt de regionale samenwerking als er regie en terugkoppeling is over dergelijke moties in alle gemeenten binnen de regio. Duidelijk moet zijn of, en zo ja hoe een lokale wens een plek krijgt binnen de RES-samenwerking.

Amendementen hebben een ander karakter. Als een amendement is aangenomen door bijvoorbeeld de raad, dan is dat een wijziging van het aan de raad voorgelegde besluit. Afhankelijk van de wijziging zal op regionaal niveau besproken moeten worden wat de consequenties van deze wijziging zijn. Als er bijvoorbeeld door middel van een amendement alsnog een zoeklocatie is geschrapt door de gemeenteraad, dan is dat een besluit dat gevolgen heeft voor de inhoud van de hele RES van de betreffende regio. Er kunnen situaties ontstaan die leiden tot stagnatie in het proces, omdat er geen consensus kan worden bereikt in de stuurgroep RES. In dit soort situatie helpt het om van tevoren een opschalingsprocedure op te stellen en vast te leggen, zie [het voorbeeld van de regio U16](#). Deze procedure beschrijft de stappen en werkafspraken voor het bestuurlijke gesprek. Bij het afronden van iedere stap wordt gekeken of daarmee een oplossing is gevonden of dat er aanleiding is om toch nog een stap verder op te schalen. In het proces moet er respect en ruimte zijn voor elke inbreng van de afzonderlijke RES-deelnemers én respect voor het belang van de RES-regio als collectief.

Regionale samenwerking

Goede afstemming vanuit de RES-organisatie met de griffiers van gemeenten, provincies en bestuursadviseurs van waterschappen is ook in de komende fase van de RES van belang. Zowel in het opstellen van een goed besluitvormingsproces voor de Herijking RES als in het afstemmen en uitvoeren van eventuele moties. De volksvertegenwoordigende organen hebben en houden een belangrijke rol.

De energietransitie houdt zich niet aan de gemeentegrenzen, wat betekent dat ook de ontmoeting over de gemeentegrenzen heen voor volksvertegenwoordigers van belang is. En niet alleen op het moment van besluitvorming. In een aantal RES-regio's is afgelopen jaren een **regionale werkgroep** van volksvertegenwoordigers opgericht. Deze werkgroep heeft afgevaardigden vanuit alle democratische organen van de RES-partners (gemeente, provincie en waterschap) en adviseert rechtstreeks:

- aan de samenwerkende bestuurders m.b.t. inrichting besluitvormingsproces
- aan het ambtelijke projectteam m.b.t. informatieverstrekking aan volksvertegenwoordigers en het organiseren van regionale bijeenkomsten voor volksvertegenwoordigers.

Deze vorm van samenwerking komt daarmee zowel volksvertegenwoordigers, ambtenaren als bestuurders ten goede. Deze samenwerking maar ook de Initiatiefgroep in Twente zijn recente voorbeelden waarbij goede ervaringen zijn opgedaan en de rol van volksvertegenwoordigers in de RES-regio versterkt is. Het programma Democratie in Actie heeft meerdere instrumenten ontwikkeld voor volksvertegenwoordigers om hen te ondersteunen bij de energietransitie. Het thema over de democratische energietransitie op hun website staat vol met tips en handreikingen, waaronder die over de regionale samenwerking in de RES. De informatieve 'Wegwijzer werken aan een democratische energietransitie' ondersteunt de volksvertegenwoordigers.

Op grond van nieuwe inzichten kan het wenselijk zijn om een genomen besluit te herzien. Via het stapsgewijze proces van de RES Herijking 2.0, 3.0 etc) kunnen eerdere besluiten mits goed onderbouwd, worden bijgesteld. Om tot een dergelijke herijking te komen is het van belang om de voortgang te monitoren en vinger aan de pols te houden. In beide routes zijn een zorgvuldig besluitvormingsproces, de mogelijkheid voor een stevig politiek debat, transparante informatie, verantwoording en het serieus nemen van de inbreng van inwoners belangrijke ingrediënten.

Wie heeft welke rol, mandaat en verantwoordelijkheid

Niet één iemand is verantwoordelijk voor het welslagen van de RES. Ook in de komende RES-fase zien we een aantal sleutelposities voor ons in het RES-proces. Wat ieders rol en mandaat is wordt veelal ook regionaal bepaald en vastgelegd in een document. We geven ter inspiratie een aantal sleutelposities mee die we in veel regio's tegenkomen:

Rol	Verantwoordelijkheid
Individuele inwoners	Meedenken, meepraten, meedoen en/of meebeslissen via lokale en regionale participatieprocessen in de uitvoering van RES 1.0 en de ontwikkeling en uitwerking van strategische kaders en beleid.
Collectief van inwoners (stichting, vereniging etc.)	Meedenken, meepraten, meedoen en/of meebeslissen, financieel participeren/ontwikkeling initiatief
Volksvertegenwoordiger	Geeft kaders mee over hoe belanghebbenden en betrokkenen kunnen meepraten, meebeslissen en meeprofiten in de komende jaren. Controleert/houdt vinger aan de pols of de RES besluiten goed worden uitgevoerd. Input is in ieder geval het RES voortgangsdocument. In het geval van een herijking RES 2.0 wordt op advies van NP RES de Herijking pas vastgesteld dan nadat het volksvertegenwoordigende orgaan er mee heeft ingestemd. Volksvertegenwoordigers kunnen moties en amendementen indienen en ook informele initiatieven nemen zoals regionale bijeenkomsten.

Portefeuillehouder gemeente provincie, waterschap (bestuurder)	Stuurt op de uitvoering van de RES 1.0 en dat waar daarvoor nodig is en zo draagt wanneer aan de orde bij aan de ontwikkeling van de RES Herijking 2.0, besluitvorming over voorleggen RES aan dagelijks bestuur en volksvertegenwoordigers. Informeren, actief betrekken en in positie brengen van collega-bestuurders zoals Ruimtelijk Ordening. Colleges nemen besluit over uitvoeringsplan.
Bestuurlijk trekker	Verantwoordelijk voor het regionale RES-proces, organiseert, stimuleert en faciliteert de regionale samenwerking, organiseert de afstemming op bestuurlijk niveau, zorgt voor de uitvoering van RES 1.0 en wanneer aan de orde voor het opstellen van RES Herijking 2.0, bestuurlijk aanspreekpunt voor NP RES, koepels en departementen voor RES-regio.
Netbeheerder (regionaal en landelijk)	Geeft impact keuzes regio aan m.b.t. het net en adviseert over haalbaarheid/uitvoerbaarheid, onderdeel van programmeren van de uitvoering, organiseert uitvoering netuitbreiding in de regio.
RES-coördinator	Verantwoordelijk voor het coördineren van de uitvoering RES 1.0 tussen de partners, signaleren van kansen en belemmeringen, wanneer aan de orde procesbegeleiding Herijking RES 2.0, ondersteunt bestuurlijk trekker, ambtelijk aanspreekpunt voor NP RES.
Communicatieadviseur	Verantwoordelijk voor het organiseren en faciliteren van de communicatie over de RES door partijen in de regio, kan meedenken met participatieprocessen bij gemeenten, provincies en waterschappen.
Experts	Bijdragen aan realisatie van de ambities vanuit eigen expertise, bijdrage aan integraliteit en gebiedsgerichte benadering.
Initiatiefnemers	Marktpartijen en/of energiecoöperatie die een locatie willen ontwikkelen in het kader van de RES.
Rijk	Faciliteren regio's, organiseren van de randvoorwaarden, wet- en regelgeving, actief meedoen eigen gronden/gebouwen in de regio.
Maatschappelijk middenveld	Adviserende rol bij de uitvoering van de RES 1.0 en wanneer aan de orde richting de Herijking RES 2.0. Bestuurders & volksvertegenwoordigers verantwoordelijk voor besluit hoe maatschappelijk middenveld betrokken wordt. Oog voor alle belangen, ook de stem van jongeren (Jong RES).

Tabel 1: Overzicht rollen en verantwoordelijkheden sleutelposities

Twee sleutelfiguren zijn cruciaal in het organiseren van het RES-proces. Dat zijn de bestuurlijk trekker en de RES-coördinator.

Ook in deze fase is er een **bestuurlijk trekker** die het proces leidt. Dit kan dezelfde persoon zijn als in de eerste fase en het kan een nieuwe trekker zijn. In de praktijk zien we drie type trekkers: portefeuillehouder, burgemeester of onafhankelijk/technisch externe. In de komende fase wordt de RES integraler en gebiedsgericht. Het is verstandig om na te denken wat voor type bestuurlijk trekker passend is bij deze fase. Over welke kennis, contacten en vaardigheden moet de bestuurlijk trekker beschikken? Is het passend om met twee bestuurlijke trekkers in een duo te werken?

Ook in deze volgende fase is er een **RES-coördinator** die het proces ondersteunt. Dit kan dezelfde persoon zijn als in de eerste fase en het kan een nieuwe trekker zijn. Het kan iemand zijn van provincie, waterschap, gemeente die deze rol invult voor de regio of het kan een onafhankelijk iemand zijn. In de komende fase wordt de RES integraler. Het is verstandig om na te denken wat voor type passend is. Over welke kennis, contacten en vaardigheden moet de RES-coördinator beschikken?

Gedeelde opgave, gelijkwaardige samenwerking

De RES-partijen werken gelijkwaardig samen, ieder vanuit zijn eigen verantwoordelijkheid en positie. Elke overheidspartner heeft eigen bevoegdheden. Het uitgangspunt is wederzijds vertrouwen en het werken aan een gezamenlijke opgave. De ontstaansgeschiedenis van de wijze waarop de regionale energiestrategieën bestuurlijk zijn georganiseerd gaat terug naar een voorstel van de drie koepelverenigingen aan het vorige kabinet. Daarin gaven zij aan dat zij samen met het Rijk, maatschappelijke partners en inwoners wilden bijdragen aan de energietransitie. De afgelopen jaren hebben zij aangetoond op deze vernieuwende manier te kunnen werken aan een complexe én maatschappelijk relevante opgave.

Gemeenten zullen in deze volgende fase voornamelijk het voortouw hebben, het zwaartepunt van alle activiteiten ligt immers op gemeentelijk niveau. Zij borgen de RES in lokaal beleid (duurzaamheidsbeleid en omgevingsbeleid), faciliteren of jagen initiatieven aan, geven vergunningen af en organiseren de participatie met inwoners.

De provincie heeft een rol in de ruimtelijke kwaliteit en in het proces van programmeren en prioriteren van de netinfrastructuur, [zie werkblad programmeren](#) (WIP, REIS). Het bewaken van de ruimtelijke kwaliteit geldt zeker ook voor gebieden met een bovenregionaal belang. In het proces van programmeren en prioriteren is de provincie van belang als verbindingsofficier naar het bovenregionaal programmeren en prioriteren.

Het **waterschap** is altijd op zoek naar manieren om energie te besparen, terug te winnen, op te wekken en op een duurzame manier te produceren. Op de zuiveringen is vaak ook ruimte om windturbines of zonnevelden te plaatsen. Ook in het watersysteem liggen veel kansen voor energieopwekking, zoals aquathermie.

Ook het **rijk** heeft een verantwoordelijkheid in het kader van de RES. In de update van de Handreiking RES, 2022, worden ook de actuelere ontwikkelingen n.a.v. het nieuwe coalitieakkoord van het rijk beschreven, zoals de versterkte regierol op het ruimtelijk domein.

Samenwerken

Ondanks de intentie van gelijkwaardig samenwerken vanuit de eigen verantwoordelijkheid kunnen er spanningen ontstaan tussen de partijen in een regio. Hebben de Vereniging van de Nederlandse Gemeenten, het Inter Provinciaal Overleg en de Unie van Waterschappen [een factsheet met wat als-situaties](#) opgesteld. Als de partijen in de regio er onderling niet uitkomen, kan ondersteuning van een onafhankelijke procesbegeleider helpen om het proces vlot te trekken. Hierover kan de regio, of een individuele gemeente, provincie of waterschap contact leggen met NP RES. NP RES kan meedenken wat handig is in het proces en heeft mensen in haar netwerk die bereid zijn en deskundig zijn om te helpen.

Ook kan in sommige gevallen de provincie een rol spelen om tot een bestuurlijke oplossing te komen. Of de provincie onderneemt actie vanuit haar reguliere taken en verantwoordelijkheden. Als geen decentrale oplossing mogelijk is, of de provincie partij is in het conflict, kan het Rijk het voortouw nemen. Naast spanningen tussen partijen is het ook denkbaar dat er spanning ontstaat tussen het commitment regionaal en lokaal. Ook hier geldt dat NP RES benaderd kan worden en dat er mensen beschikbaar zijn die luisteren en mee kunnen denken over wat de te nemen stappen kunnen zijn.

