GemeenteBelangen

MOTIE 106

Onderwerp: Verlichting Opperdoezerpad
Agendapunt: Moties Vreemd aan de orde van de dag

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 22 januari 2026;
gelet op artikel 33 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad Medemblik 2023,

Constaterende dat:

- Het Opperdoezerpad en een klein deel Oosteinde een veel gebruikte school- en woonroute is voor veel kinderen en inwoners uit Opperdoes en Medemblik.
- Gebruikers aangeven dat het pad in de ochtend- en avonduren en nachts onvoldoende verlicht is en daardoor als onveilig wordt ervaren;
- De huidige verlichting van het traject verouderd is en niet voldoet aan hedendaagse veiligheidsnormen;
- Ouders melding maken van toegenomen zorgen over de veiligheid van hun kinderen op dit traject.
- De veiligheidsgevoelens van inwoners serieus moeten worden genomen, juist daar waar het gaat om schoolgaande kinderen die dagelijks van het pad gebruikmaken.

Overwegende dat:

- Goede verlichting een van de belangrijkste middelen is om zowel verkeersveiligheid als sociale veiligheid te versterken;
- Een goed verlichte route incidenten kan helpen voorkomen, zichtbaarheid vergroot en bijdraagt aan een veilig gevoel voor ouders en kinderen;
- Onnodige onrust onder inwoners kan worden verminderd door heldere maatregelen die direct bijdragen aan een veiliger omgeving;
- Moderne, duurzame verlichting de veiligheid aanzienlijk kan verbeteren zonder nadelige effecten op natuur of energiegebruik.

Verzoekt het college:

- Een veiligheidsgerichte inventarisatie uit te voeren van de huidige openbare verlichting langs het Opperdoezerpad en een klein deel Oosteinde;
- Concreet vast te stellen waar verlichting tekortschiet en waar vervanging noodzakelijk is om de veiligheid van gebruikers te vergroten;
- Een veiligheidsgericht verbeterplan op te stellen voor het vervangen van de verlichting, inclusief moderne en energiezuinige armaturen;
- Dit verbeterplan voorzien van kostenraming en uitvoeringsplanning, uiterlijk vóór 2 de kwartaal 2026 aan de raad voor te leggen;
- Bij alle maatregelen het uitgangspunt te hanteren dat de route voor schoolgaande kinderen, ouders en overige gebruikers aantoonbaar veiliger wordt.

Ingediend door:

Naam	**Fractie**
R. Braaksma	GemeenteBelangen

Stemming	
Voor	Tegen
CDA (4), D66 (2), MORGEN! (5), GB (5), HvM (6), VVD (5)	
Totaal: 27	Totaal: 0
AANGENOMEN	

HART VOOR Medemblik

GemeenteBelangen

MOTIE 107

Onderwerp: BRUIS een succes!
Agendapunt: Moties vreemd aan de orde van de dag

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 18 december 2025;
gelet op artikel 33 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad Medemblik 2023,

Constaterende dat:

- De subsidieregeling BRUIS is ingesteld om lokale economie, levendigheid en sociale samenhang in alle kernen van Medemblik te stimuleren;
- BRUIS evenementen ondersteunt die openbaar toegankelijk zijn, bijdragen aan lokale economie en verbinding versterken, bij voorkeur in samenwerking met lokale ondernemers en vrijwilligers;
- De raad een totaalbedrag van € 75.000 heeft vastgesteld voor de eerste drie jaar (2025-2027), oftewel € 25.000 per jaar;
- Het college het subsidieplafond verdeeld op basis van volgorde van binnenkomst van volledige aanvragen (first come, first served);
- Het jaarlijkse BRUIS-budget voor 2026 volledig is benut in 2025, waarbij 15 evenementensubsidie hebben ontvangen;
- Hierdoor andere geschikte evenementen, met name later in het jaar, geen kans meer hebben gehad op ondersteuning uit BRUIS;
- Deze verdeelsystematiek kansenongelijkheid kan creëren tussen grote en kleine dorpen, bestaande en nieuwe evenementen, en vroege en late aanvragers.

Overwegende dat:

- Het snelle vollopen van BRUIS laat zien dat de regeling voorziet in een duidelijke behoefte bij verenigingen, stichtingen en organisatoren in alle dorpen en in de stad Medemblik;
- Dit succes ook aanleiding is om te kijken of het huidige budgetniveau en de wijze van verdeling nog passen bij de vraag;
- Het wenselijk kan zijn om de financieringsbron (zoals toeristenbelasting) nader te betrekken bij een eventuele ophoging of herstructurering van het budget;
- Een zorgvuldige evaluatie van de eerste twee jaar (2025 en 2026) nodig is om BRUIS toekomstbestendig, eerlijk en toegankelijk te houden, ook voor kleinere dorpen en nieuwe initiatieven;
- De raad op basis van een evaluatie beter kan sturen op budgethoogte, criteria, spreiding over het jaar, beoordeling, en mogelijke aanvraagmomenten in tranches;
- Tijdige agendering in de raad randvoorwaardelijk is om BRUIS op een evenwichtige manier voor te bereiden richting 2027, zodat alle kernen en ideeën de kans krijgen om te bruisen.

Verzoekt het college:

1. Voor de zomer van 2026 een inhoudelijke evaluatie van de BRUIS-regeling (2025 en 2026) aan de raad aan te bieden middels een raadvoorstel, inclusief:
    - Aantallen aanvragen en toekenningen per jaar;
    - Spreiding over kernen en type evenementen;
    - Verhouding tussen nieuwe en bestaande evenementen;
    - Timing van aanvragen ten opzichte van de datum van het evenement;
    - Redenen van afwijzing (voorwaarden, budget op, etc.).

Stemming	
Voor	Tegen
ZONDER STEMMING AANGENOMEN	

2. Op basis van deze evaluatie scenario's uit te werken voor optimalisatie van BRUIS, waaronder in elk geval:
    - Een scenario met ophoging van het jaarlijkse budget;
    - Een scenario met meer evenwichtige verdeling, bijvoorbeeld via tranches of inhoudelijke prioritering;
    - Mogelijkheden om de financiering (zoals toeristenbelasting) structureel te koppelen aan BRUIS;
    - Opties om nieuwe initiatieven en kleinere kernen beter te bereiken en te ondersteunen.
3. Deze evaluatie en bijbehorende scenario's te agenderen voor bespreking in een commissievergadering of raadsbijeenkomst, zodat de raad vóór de voorbereiding van BRUIS 2027 expliciet kan sturen op:
    - Budget,
    - Verdeelsystematiek,
    - En verdere doorontwikkeling van de regeling.

Ingediend door:

Naam	**Fractie**
T. Berlijn	Hart voor Medemblik
R. Paarlberg	GemeenteBelangen

Stemming	
Voor	Tegen
ZONDER STEMMING AANGENOMEN	

AMENDEMENT 1

Onderwerp: Voorkeursrecht Hauwert
Agendapunt: Voorkeursrecht op percelen nabij Tuinstraat in Hauwert

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 22 januari 2026;
Gelet op artikel 32 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad Medemblik 2023,

Constaterende dat:

- Het voorliggende besluit voorziet in het vestigen van een voorkeursrecht op circa 7 hectare grond aan de Tuinstraat te Hauwert;
- De feitelijke woningbehoefte op deze locatie geraamd is op circa 1,4 hectare.

Overwegende dat:

- Het vestigen van een voorkeursrecht een ernstige inbreuk vormt op het eigendomsrecht en daarom moet voldoen aan het evenredigheidsbeginsel;
- De noodzaak voor het claimen van de resterende 5,6 hectare (het overschot) op dit moment niet is aangetoond met concrete plannen;
- Het handhaven van een te groot zoekgebied onnodige onzekerheid veroorzaakt voor de huidige bewoners en de exploitant van de camping.

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

Beslispunt 2 te wijzigen naar:

2. Op grond van artikel 9.1, eerste lid, aanhef en onder c van de Omgevingswet een voorkeursrecht te vestigen op de percelen zoals vermeld op de bij dit besluit behorende kadastrale tekening met kenmerk DOC-25-1127251 en op de perceelslijst met kenmerk DOC-25-1127249**, met dien verstande dat de volgende percelen uit de kadastrale tekening en perceelslijst worden gehaald en dat de bijlagen hierop worden aangepast.**
    a. Noorder-Koggenland, L, 554 (gedeeltelijk);
    b. Wervershoof, P, 278 (gedeeltelijk);
    c. Wervershoof, P, 512 (gedeeltelijk);
    d. Noorder-Koggenland, L, 180 (geheel);
    e. Noorder-Koggenland, L, 182 (geheel);
    f. Wervershoof, P, 134 (geheel).

En geeft het college opdracht om:

1. Met de eigenaren van de camping in overleg te treden over het gefaseerd (bijv. een periode van 5 jaar) transformeren van de camping naar een woonwijk en daarbij ook de belangen van de bewoners van de woonunits daarin mee te nemen;
2. De verkeersveiligheid op de Tuinstraat hier ook in mee te nemen t.b.v. een veilige situatie voor de nieuwe wijk en de rest van de omgeving.

Ingediend door:

Naam	**Fractie**
T. Beerepoot	VVD
M. Hoogewerf	Hart voor Medemblik

Stemming	
Voor	Tegen
HvM (6), VVD (5)	CDA (4), D66 (2), MORGEN! (5), GB (5)
Totaal: 11	Totaal: 16
VERWORPEN	

MOTIE 1

Onderwerp: Tiny Houses Hauwert
Agendapunt: Voorkeursrecht op percelen nabij Tuinstraat in Hauwert

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 22 januari 2026;
gelet op artikel 33 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad Medemblik 2023,

Constaterende dat:

- Op 24-9-2020 hebben GB, Morgen!, D'66 en het CDA een motie ingediend die inhield dat de gemeente de mogelijkheid moet bieden om in Tiny Houses en Flex-woningen te gaan wonen. Deze motie is met een ruime meerderheid aangenomen;
- Op 10-11-2022 hebben GB, D'66 en het CDA een motie ingediend waarin het college verzocht werd om voor begin Q2 2023 een verkenning te houden/op te stellen naar type locaties en voorwaarden waar Flex-woningen en Tiny Houses kansrijk zijn en prioriteit te geven aan het begeleiden van initiatieven voor Flex-woningen en Tiny Houses;
- Op 16-4-2024 is er een informatienota aan de raad verstrekt waarin de uitgangspunten voor Tiny Houses opgenomen zijn.

Overwegende dat:

- Uit de aanvullende commissievragen van de VVD gebleken is dat de uitvoering van de moties van 24-9-2020 en 10-11-2022 tot op heden nog weinig succesvol gebleken is;
- De overwegingen welke ten grondslag lagen aan de moties van 24-9-2020 en 10-2-2022 nog onverminderd van kracht zijn;
- De gemeente in haar raadsvoorstel "voorkeursrecht" uitgesproken heeft dat zij aan het bewuste perceel de bestemming "wonen" toebedacht heeft;
- De eigenaar van een perceel waarop het voorkeursrecht gevestigd zou moeten worden, op zijn perceel ter grootte van 7.000 m2, de bouw van 18 Tiny Houses wil realiseren;
- Dit geheel in lijn is met de moties van 24-9-2020 en 10-2-2022 en de functie welke de gemeente voor ogen heeft.

Verzoekt het college:

- Om met de eigenaar van het bewuste perceel in overleg te treden en hem (geheel conform de motie van 10-11-2022) te begeleiden bij de realisering van 18 Tiny Houses op zijn perceel.

Ingediend door:

Naam	**Fractie**
T. Beerepoot	VVD
M. Hoogewerf	Hart voor Medemblik

Stemming	
Voor	Tegen
HvM (6), VVD (5)	CDA (4), D66 (2), MORGEN! (5), GB (5)
Totaal: 11	Totaal: 16
VERWORPEN	

MOTIE 2

Onderwerp: Participatievisie aanvullen met participatiemonitor en rapportageplicht
Agendapunt: Participatievisie gemeente Medemblik

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 22 januari 2026;
gelet op artikel 33 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad Medemblik 2023,

Constaterende dat:

- In de participatievisie wel wordt gesproken over het evalueren en verbeteren van participatie, maar geen concrete systematiek is opgenomen voor het meten van tevredenheid van inwoners, ondernemers en maatschappelijke partners, noch in de vorm van indicatoren, nulmeting of periodieke rapportage;
- De uitvoeringsagenda en het aangekondigde uitvoeringsprogramma geen uitgewerkte afspraken bevatten over het structureel monitoren van participatiekwaliteit per participatieroute;
- In de praktijk de afgelopen periode meerdere signalen en berichten zijn verschenen waarin inwoners en initiatiefnemers onvrede uiten over de manier waarop participatie door de gemeente wordt georganiseerd, onder andere:
    - Het woningbouwproject Wijnker in Nibbixwoud, waarbij bewoners spreken van een "ongelukkige afslag" en kritische opmerkingen uiten over hun betrokkenheid in het participatieproces;
    - Gebieds- en mobiliteitsvisie Wognum-Nibbixwoud (december 2025), met 9 insprekers en veel ingezonden brieven, allemaal gericht op tekort aan participatie;
    - Kaderstellende notitie De Tegel en Zeehoek Wervershoof, leidend tot veel ontevreden reacties van inwoners, waarop de raad zelf een extra participatieavond organiseerde;
    - Onvrede bij dorpsraden van Wognum, Nibbixwoud en Opperdoes, mede reden voor aftreden voorzitter dorpsraad Wognum;
    - Voorkeursrecht Tuinstraat Hauwert, met veel klachten over gebrek aan participatie.

Overwegende dat:

- De participatievisie als doel heeft participatie niet alleen als ambitie, maar als vaste manier van werken te verankeren, en dat dit vraagt om inzicht in de beleving en tevredenheid van inwoners en ondernemers;
- De raad zijn kaderstellende en controlerende rol slechts goed kan vervullen als er periodiek inzicht wordt gegeven in de kwaliteit en resultaten van participatie, inclusief leerpunten en verbeteracties;
- Landelijke ontwikkelingen, zoals de Wet versterking participatie op decentraal niveau, uitgaan van een groeiende rol voor participatie en daarmee ook van de noodzaak om de kwaliteit, effectiviteit en toegankelijkheid van participatie te monitoren;
- De in de participatievisie benoemde participatieroutes (zoals dorps- en stadsraden, beleids- en projectparticipatie, burgerinitiatief, burgerpanel en toekomstige vormen als burgerberaad) zonder meetbare indicatoren niet goed zijn te sturen of bij te stellen;
- Het vanuit goed bestuur wenselijk is dat het college een integrale participatiemonitor ontwikkelt met duidelijke Key Performance Indicators (KPI's), waarmee de raad jaarlijks kan volgen:
    - In hoeverre inwoners en ondernemers zich tijdig en duidelijk geïnformeerd voelen;
    - In hoeverre zij zich serieus genomen en gehoord voelen;
    - Welke doelgroepen worden bereikt en welke niet;
    - In hoeverre participatie aantoonbaar invloed heeft gehad op beleid en besluitvorming.

Verzoekt het college:

Stemming	
Voor	Tegen
INGETROKKEN	

1. Uiterlijk eind 2026 een participatiemonitor te ontwikkelen, waarmee de kwaliteit en beleving van participatie systematisch wordt gemeten voor de verschillende participatieroutes, en waarin in ieder geval de volgende KPI's worden opgenomen:
    a. Tevredenheid van deelnemers over het participatieproces (gemiddelde waardering per traject en per route);
    b. Mate waarin deelnemers zich tijdig en duidelijk geïnformeerd voelden over doel, scope, speelruimte en proces;
    c. Mate waarin deelnemers zich gehoord voelden en het idee hadden dat er "iets is gedaan" met hun inbreng;
    d. Bereik van de participatie: aantal deelnemers, spreiding over kernen, leeftijdsgroepen en type belanghebbenden (inwoners, ondernemers, maatschappelijke organisaties);
    e. Aantal participatietrajecten per jaar per participatieroute (bijvoorbeeld dorps-/stadsraden, beleids- en projectparticipatie, burgerinitiatief, adviesraden, burgerpanel e.d.);
    f. Aantal trajecten waarin participatie aantoonbaar heeft geleid tot aanpassing of bijstelling van beleid, plannen of besluiten (inclusief korte duiding);
    g. Aantal en aard van klachten, bezwaren of formele zienswijzen waarin expliciet wordt verwezen naar onvrede over het participatieproces;
    h. Toegankelijkheid van participatie (bijvoorbeeld aantal digitale vs. fysieke bijeenkomsten, gebruik van laagdrempelige middelen, taal/leesniveau);
    i. Voldoen aan Omgevingswet-participatie door ontwikkelaars (% trajecten met goedgekeurd participatieplan, aantal betrokkenen, terugkoppeling inbreng); evaluatie kleine woningbouwplannen <50 woningen.
2. Om, zodra de participatiemonitor is vastgesteld, jaarlijks - gelijktijdig met de programmaverantwoording - een "Rapportage Participatie" aan de raad aan te bieden, waarin ten minste:
    a. de uitkomsten van de participatiemonitor (per route en per programma);
    b. een analyse van de ontwikkelingen in tevredenheid en bereik ten opzichte van het voorgaande jaar;
    c. de belangrijkste knelpunten, klachten en leerpunten;
    d. voorgenomen verbetermaatregelen voor de daaropvolgende periodeworden opgenomen.
3. Om bij het opstellen van de nog te ontwikkelen participatieverordening een afzonderlijke paragraaf over monitoring en rapportage op te nemen, waarin de hierboven genoemde participatiemonitor en jaarlijkse rapportageplicht juridisch en procedureel worden verankerd;
4. Te onderzoeken in hoeverre deelname aan deze participatiemonitor ook voor initiatiefnemers van omgevingswet-trajecten in de participatieverordening als voorwaarde verwerkt kan worden.

Ingediend door:

Naam	**Fractie**
S. Heestermans	VVD
M. Hoogewerf	Hart voor Medemblik

Stemming	
Voor	Tegen
INGETROKKEN	

MORGEN!
PWF GROENLINKS PvdA PW

MOTIE 3

Onderwerp: Doorpakken op inhoudelijke participatie
Agendapunt: Participatievisie gemeente Medemblik 2026

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 22 januari 2026;
gelet op artikel 33 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad Medemblik 2023,

Constaterende dat:
- Binnen de participatievisie o.a. het burgerberaad en burgerpanel worden onderzocht;
- Deze verkenning start in 2027 conform de uitvoeringsagenda.

Overwegende dat:
- De raad wenst door te pakken op participatieroutes en de termijnen ambitieuzer kunnen;
- In den landen vele voorbeelden zijn van succesvolle burgerberaden/panels wat voor een boost heeft gezorgd van de betrokkenheid van inwoners;
- De komende jaren grote vraagstukken op de gemeente afkomen, waarin onze inwoners een belangrijke bijdrage kunnen leveren, o.a. omgevingsvisie(s), uitwerkingen stadsplan, druk op de ruimte etc.;
- Financiële dekking nodig is om dit te realiseren.

Verzoekt het college:
1. Binnen de voorjaarsnota dekking te reserveren voor het verkennen/ uitwerken van een burgerpanel/burgerberaad als onderdeel van onze participatieroutes ;
2. In 2026 dit te onderzoeken en nader uit te werken;
3. Uiterlijk Q1 2027 met een uitgewerkt voorstel te komen richting de raad.

Ingediend door:

Naam	**Fractie**
T. Beuker	MORGEN!

Stemming	
Voor	Tegen
INGETROKKEN	

HART VOOR
Medemblik

MOTIE 4

Onderwerp: Doorpakken op echt zeggenschap: Het referendum
Agendapunt: Participatievisie gemeente Medemblik 2026

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 22 januari 2026;
gelet op artikel 33 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad Medemblik 2023,

Constaterende dat:
- Binnen de participatievisie o.a. het referendum wordt onderzocht;
- Deze verkenning start in 2027 conform de uitvoeringsagenda.

Overwegende dat:
- De raad wenst door te pakken op participatieroutes en de termijnen ambitieuzer kunnen;
- In andere gemeenten referenda over concrete onderwerpen hebben gezorgd voor een directe betrokkenheid en een heldere uitspraken van de inwoners;
- Een referendum de meest zuivere vorm van democratie is waarbij iedere inwoner telt, niet slechts een geselecteerde groep;
- Financiële dekking nodig is om dit te realiseren.

Verzoekt het college:
1. Binnen de voorjaarsnota dekking te reserveren voor het verkennen/uitwerken van een lokaal referendum als onderdeel van onze participatieroutes;
2. In 2026 dit te onderzoeken en nader uit te werken;
3. Uiterlijk Q1 2027 met een uitgewerkt voorstel te komen richting de raad.

Ingediend door:

Naam	**Fractie**
M. Hoogewerf	Hart voor Medemblik

Stemming	
Voor	Tegen
INGETROKKEN	

MOTIE 5

Onderwerp: Rekenkamer onderzoek Jeugd
Agendapunt: Onderzoek Rekenkamer Medemblik-Opmeer naar jeugdzorg

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 22 januari 2026;
gelet op artikel 33 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad Medemblik 2023,

Constaterende dat:
- De Rekenkamer Medemblik (gezamenlijk onderzoek West-Friese rekenkamers) constateringen heeft gedaan over de vrijwillige jeugdzorg, maar daarbij onvoldoende aandacht heeft voor preventie, vroeg signalering en samenwerking in de keten, die nodig zijn om problemen tijdig te voorkomen en zo duurdere zorg te beperken;
- Landelijk onderzoek en monitoren, waaronder rapporten van toezichthouders en de Algemene Rekenkamer, aangeven dat het huidige jeugdzorgstelsel sinds de decentralisatie in 2015 niet de beoogde kostenreductie of betere resultaten heeft bereikt en dat preventieve acties en ketenafstemming cruciaal zijn voor duurzame verbetering;
- Gemeenten belangrijke instrumenten hebben om op lokaal niveau eerstelijns zorg, vroeg signalering en samenwerking met onderwijs, huisartsenzorg, GGD, en sociale ondersteuning te versterken om zwaardere zorgvragen te voorkomen.

Overwegende dat:
- Preventie een belangrijke rol speelt bij het voorkomen van escalatie van problemen, en dat het onderbelicht is in huidige beleidsanalyses;
- Ketensamenwerking tussen onderwijs, jeugdgezondheidszorg (JGZ), wijkteams, huisartsen, jeugdhulpverleners en andere partners - noodzakelijk is voor tijdige signalering en integrale aanpak van problematiek, en kan bijdragen aan betere resultaten en kostenbeheersing;
- Door een integrale aanpak meer zicht kan ontstaan op welke stappen binnen het preventieve domein nodig zijn om intensieve zorgvragen te voorkomen (bijvoorbeeld opvoedondersteuning, jeugdgezondheidszorg, begeleiding sociaal netwerk).

Verzoekt het college:
1. Om bij de opvolging van de aanbevelingen van het rekenkameronderzoek naar jeugdzorg een plan op te stellen dat beschrijft hoe de gemeente:
    - preventieve activiteiten structureel gaat versterken (o.a. jeugdgezondheidszorg, opvoedingsondersteuning, buurtwelzijn);
    - Samenwerkingsafspraken sluit met relevante partners in de zorgketen (onderwijs, huisartsen, GGD, wijkteams) met heldere doelen en evaluatiemomenten;
    - Preventie activiteiten gaat meten met prestatie-indicatoren (bijv. vermindering doorverwijzingen naar gespecialiseerde zorg, verhoging van bereik preventieve voorzieningen, etc.).
2. De gemeenteraad jaarlijks te informeren over de voortgang van dit punt, met concrete cijfers over

Stemming	
Voor	Tegen
VVD (5)	CDA (4), D66 (2), MORGEN! (5), GB (5), HvM (6)
Totaal: 5	Totaal: 22
VERWORPEN	

preventie-activiteiten, ketensamenwerking en de effecten op instroom naar duurdere zorgtrajecten in de reguliere verantwoordingscyclus;

3. Bij de regionale jeugdhulp aan te dringen op uitwisseling van data over prestaties van preventieve trajecten, en op het opnemen van gezamenlijke doelstellingen voor doelmatigheid en vroeg signalering in de regiovisie.

Ingediend door:

Naam	**Fractie**
S. Visser	VVD

Stemming	
Voor	Tegen
VVD (5)	CDA (4), D66 (2), MORGEN! (5), GB (5), HvM (6)
Totaal: 5	Totaal: 22
VERWORPEN	

MOTIE 6

Onderwerp: Geen betaald parkeren
Agendapunt: Moties vreemd aan de orde van de dag

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 22 januari 2026;
gelet op artikel 33 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad Medemblik 2023,

Constaterende dat:
- Er veel onrust bestaat onder inwoners en ondernemers over het parkeerbeleid in de binnenstad van Medemblik;
- In de bespreeknotitie vergunning parkeren Oosthoek betaald parkeren expliciet wordt genoemd als theoretische oplossingsrichting om een structureel financieel tekort te dekken.

Overwegende dat:
- De binnenstad van Medemblik aantrekkelijk, bereikbaar en betaalbaar moet blijven voor inwoners, ondernemers en bezoekers;
- Deze elementen zijn essentieel voor het voortbestaan van ons sterke bestand aan winkeliers en horeca;
- Betaald parkeren een directe financiële drempel opwerpt voor inwoners en bezoekers en negatieve effecten heeft op de lokale economie.

Verzoekt het college:
- Betaald parkeren in de binnenstad van Medemblik niet langer te onderzoeken, uit te werken of te overwegen.

Ingediend door:

Naam	**Fractie**
S. Heestermans	VVD
T. Berlijn	Hart voor Medemblik

Stemming	
Voor	Tegen
INGETROKKEN	

HART VOOR
Medemblik

MOTIE 7

Onderwerp: Ruim baan voor de inwoner: Gratis en slim parkeren
Agendapunt: Moties Vreemd aan de orde van de dag

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 22 januari;
gelet op artikel 33 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad Medemblik 2023,

Constaterende dat:

- Er al ruim 8 jaar wordt gesproken over de parkeerproblematiek in het centrum en er reeds in 2019 een raadsbesluit ligt met duidelijke kaders (o.a. kosteloze vergunningen voor bewoners);
- De bespreeknotitie opnieuw 'uitstel-opties' presenteert, waaronder zelfs de mogelijkheid om het parkeerregime "(voorlopig) niet in te voeren" (Variant 3
- De Raad reeds in 2019 heeft vastgesteld dat bewoners kosteloos vergunningen zouden moeten krijgen voor auto's die op de peildatum geregistreerd staan;
- Uit het handhavingsplan blijkt dat er een reëel risico is op een 'waterbedeffect' naar het westelijke deel van de binnenstad (Oud-West) en de blauwe zone.

Overwegende dat:

- Inwoners van Medemblik na jaren van onzekerheid recht hebben op duidelijkheid en daadkracht, en niet gebaat zijn bij nog meer onderzoeken of bespreeknotities;
- Het 'gratis' vergunningensysteem een harde toezegging was aan de bewoners om het draagvlak te behouden, en wij niet accepteren dat dit nu financieel wordt uitgekleed;
- De parkeerdruk in Oud-West nu al hoog is en het onlogisch is om de problemen van Oost naar West te verplaatsen door gefaseerd in te voeren;
- De Blauwe Zone belangrijk is voor de bezoekersfunctie en de economie van onze binnenstad en deze behouden moet blijven.

Spreekt uit:

1. Dat de optie "Voorlopig niet invoeren" (Variant 3 in de bespreeknotitie) voor de raad geen optie is;
2. Dat verdere vertraging onacceptabel is.

Verzoekt het college:

1. Tempo te maken met de implementatie van het vergunning parkeren en dit niet onnodig te vertragen tot ver in 2026;
2. Het vergunningensysteem kosteloos te maken voor bewoners (eerste vergunning), conform de geest van het raadsbesluit uit 2019, en de structurele kosten te dekken uit algemene middelen of via de variant 'Dekking uit andere inkomsten' (zoals toeristenbelasting) in plaats van via de inwoners;
3. Het vergunningengebied gelijktijdig in te voeren voor zowel de Oosthoek als Oud-West, om een waterbedeffect en onduidelijkheid in de stad te voorkomen;
4. De Blauwe Zone in zijn huidige vorm ongemoeid te laten en te garanderen als parkeervoorziening voor bezoekers op de Nieuwstraat;
5. Bij toekomstige herontwikkeling of herinrichting in de binnenstad als harde eis te stellen dat het aantal parkeerplaatsen minimaal gelijk blijft, en waar mogelijk door slimme indeling wordt vermeerderd.

Stemming	
Voor	Tegen
INGETROKKEN	

Ingediend door:

Naam	**Fractie**
T. Berlijn	Hart voor Medemblik

Stemming	
Voor	Tegen
INGETROKKEN	

GemeenteBelangen

MOTIE 8

Onderwerp: Vergunning parkeren Oosthoek en Oud West
Agendapunt: Moties Vreemd aan de orde van de dag

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 22 januari 2026;
gelet op artikel 33 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad Medemblik 2023,

Constaterende dat:

- De raad op 11 juli 2019 een raadsvoorstel inzake parkeren heeft aangenomen;
- In dit besluit ook is opgenomen, dat vergunning parkeren pas in kan gaan na oplevering buitendijks parkeren;
- In de tussenliggende periode de gronden in eigendom zijn gekomen van de gemeente Medemblik en alle procedures voor buitendijks parkeren goed zijn doorlopen;
- We in afwachting zijn van de nog aftegeven omgevingsvergunning van Hollands Kroon;
- Op 8 januari is de bespreeknotitie parkeren behandeld en besproken waar enkele partijen liever willen afwachten met het invoeren van vergunning parkeren.

Overwegende dat:

- Vergunning parkeren helpt de parkeerdruk in de Oosthoek te verminderen;
- Inwoners van Oud West zich zorgen maken over het enkel invoeren van vergunning parkeren in de Oosthoek;
- De verwachting blijft dat bezoekers, logischerwijs, zo dichtbij mogelijk willen blijven parkeren bij winkels en horeca;
- De aanleg van het Buitendijks parkeren terrein noodzakelijk is bij de invoering van vergunning parkeren voor de Oosthoek en Oud West incl. de Turfhoek.
- Door het niet afgeven van de omgevingsvergunning blokkeert de gemeente Hollands Kroon de verdere noodzakelijke ontwikkelingen in het Centrum van Medemblik.

Verzoekt het college:

- Door te gaan met het uitwerken van het parkeerbeleid conform eerder genomen geamendeerd raadsbesluit van 11 juli 2019 en hierin op te nemen dat het vergunning parkeren ook gelijk wordt uitgebreid naar Oud West (inclusief Turfhoek);
- Schriftelijk en aangetekend in contact te treden met het college van B&W van Hollands Kroon om mede te delen dat de gemeente Hollands de maximale wettelijke termijn voor het afgeven van de omgevingsvergunning voor buitendijks parkeren heeft overschreden en zij deze vergunning op korte termijn dienen te verlenen.

Ingediend door:

Naam	**Fractie**
R. Braaksma	GemeenteBelangen

Stemming	
Voor	Tegen
INGETROKKEN	

MOTIE 12

Onderwerp: Geen betaald parkeren
Agendapunt: **Moties Vreemd aan de orde van de dag**

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 22 januari 2026;
gelet op artikel 33 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad Medemblik 2023,

Draagt het college op:

1. Om in het voorstel dat in Q2 2026 over vergunning parkeren naar de raad wordt gestuurd in de binnenstad van Medemblik geen betaald parkeren op te nemen.

Ingediend door:

RAADSBREED

Stemming	
Voor	Tegen
ZONDER STEMMING AANGENOMEN	