

MOTIE 22

Onderwerp: Verstrek de juiste spuitzonering-informatie aan burgers en agrariërs m.b.t. hun rechten en beperkingen

Agendapunt: Moties Vreemd aan de orde van de dag

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 19 februari 2026;
gelet op artikel 33 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad Medemblik 2023,

Constateerende dat:

- Het gebruik van chemische bestrijdingsmiddelen al jaren in verband gebracht wordt met neurologische ziekten, zoals b.v. Parkinson en ALS;
- Er i.v.m. deze ernstige gezondheidsrisico's spuitvrije zones worden aangehouden (zonder drift reducerende maatregelen: 50 meter);
- Er voor spuitzoneringen geen landelijke wet en regelgeving bestaat, maar dat deze zones tot stand zijn gekomen door jurisprudentie;
- Ter bescherming van agrarische belangen bij nieuw te realiseren gevoelige functies (meestal woonbestemmingen) het uitgangspunt een spuitvrijezone van 50 m. is;
- Daarnaast, reeds bestaande gevoelige functies/woonbestemmingen, in tegenstelling tot nieuw te bestemmen gevoelige functies, belemmerend en beperkend zijn voor de agrariër. En dat deze belemmeringen ook voortkomen uit bestaande jurisprudentie;
- De agrarische rechten gebaseerd op jurisprudentie m.b.t. spuitzones door de gemeente duidelijk gecommuniceerd, en beleidsmatig toegepast worden, maar dit niet geldt voor de rechten van eigenaren van bestaande gevoelige functies;
- Daarnaast deze rechten m.b.t. spuitzones, wel steeds benoemd worden bij nieuw te bestemmen gevoelige functies (woningbouw), maar nooit m.b.t. bestaande gevoelige functies;
- Een gevoelige functie bestaat uit een gebied met een gevoelige bestemming (dus niet uitsluitend de woning maar het gehele woonbestemde perceel waar de woning op staat);
- Dit ook betekend dat het bouwen van b.v. een (extra) woning op een reeds voor woningbouw bestemd perceel niet beperkend is voor de eigenaar van dat perceel, omdat de gevoelige functie reeds op dat gehele perceel aanwezig was en dus reeds beperkend was voor een aangrenzende agrariër. (De beperking voor de agrariër blijft hetzelfde!).

Overwegende dat:

- Dat m.b.t. het vaststellen van spuitzones i.v.m. het gebruik van chemische bestrijdingsmiddelen veel onduidelijk lijkt te zijn en vragen oproept bij zowel raadsleden, agrariërs en burgers, grenzend aan agrarische percelen;
- Agrarische rechten en belangen beleidsmatig goed beschermd worden;
- Burgers/eigenaren van gevoelige functies/woonbestemmingen niet goed geïnformeerd zijn over hun rechten en mogelijkheden ter bescherming van hun gezondheid;
- Vanwege het ontbreken van vaste landelijke en gemeentelijke regelgeving (het handelen van de gemeente is nu gebaseerd op jurisprudentie), burgers met bestaande woonpercelen/ bestemmingen voor hun belangen/rechten vaak niet terecht kunnen bij de gemeente, maar dat dit de gemeente niet ontslaat van het voor- en inlichten van burgers van hun mogelijkheden .

Verzoekt het college:

1. Middels de daarvoor geëigende kanalen, zowel de agrariërs als andere burgers op de hoogte te stellen van hun maximale mogelijkheden ter bescherming van hun belangen en gezondheid, en de rol van de gemeente hier in (of het ontbreken van die rol) aan te geven.

Ingediend door:

Naam
C. Neefjes

Fractie
MORGEN!

Stemming
INGETROKKEN