Aan: Presidium 5 oktober 2026

Van: Driehoek

Betreft: Evaluatie richtlijn technische toets voor reguliere moties en amendementen

Aanleiding
Op 22 mei 2025 heeft het presidium ingestemd met de richtlijn technische toets reguliere moties en amendementen, waarbij het verzoek is gedaan om na een half jaar een evaluatie te doen. De richtlijn treft u bijgaand als **bijlage 1** aan. Middels deze memo wil de driehoek de uitkomsten van de evaluatie aan u voorleggen en u vragen zich over de evaluatie uit te spreken.

De richtlijn technische toets voor reguliere moties en amendementen is vorig jaar in het leven geroepen omdat geconstateerd was dat dergelijke moties en amendementen op verschillende tijdstippen worden ingediend, ook vlak voor een raadsvergadering. Dat maakt het voor de organisatie en ook voor de raadsleden moeilijk om te anticiperen. Daarnaast bestond er voor moties vreemd aan de orde van de dag (VAO) wel al een dergelijke richtlijn. Bij het opstellen van de richtlijn technische toets voor reguliere moties en amendementen is zoveel mogelijk aansluiting gezocht bij de richtlijn voor moties VAO en gezocht naar termijnen die zowel voor raadsleden als de organisatie haalbaar zijn.

Vanwege de samenhang met de richtlijn voor moties VAO, is in de evaluatie op bepaalde punten ook deze richtlijn meegenomen. Een evaluatie van de richtlijn moties VAO heeft reeds eerder plaatsgevonden in 2024.[1]

Evaluatie
In het kader van de evaluatie zijn de volgende activiteiten verricht:
1. Administratief onderzoek;
2. Uitvraag naar ervaringen griffie en bestuursadvies.

1. Administratief onderzoek
In **bijlage 2** treft u een administratief overzicht aan met daarin alle moties die in de periode september 2025 t/m februari 2026 zijn ingediend. Om een compleet overzicht te krijgen zijn daarin ook de moties vreemd aan de orde van de dag meegenomen. In het overzicht ziet u in het rood de uiterste data staan conform de richtlijn.

Op basis van de beschikbare gegevens kan het volgende worden vastgesteld:
1. In totaal zijn in de onderzochte periode 42 'reguliere' moties en amendement ingediend;
2. 7 van de 42 geregistreerde gevallen is volledig conform de richtlijn verlopen;
3. In 14 van de 42 geregistreerde gevallen is het raadsinstrument conform de richtlijn 9 dagen voor de raadsvergadering ingediend;
4. In 8 van de 42 geregistreerde gevallen is conform de richtlijn 7 dagen voor de raadsvergadering de technische toets ontvangen, waarbij wel de kanttekening moet worden gemaakt dat ook in 8 van de 42 gevallen tijdig een technische toets is aangevraagd;
5. In 23 van de 42 geregistreerde gevallen is het raadsinstrument conform de richtlijn 3 dagen voor de raadsvergadering gepubliceerd in iBabs;

[1] Zie presidium 11 november 2024

2. Uitvraag naar ervaringen griffie en bestuursadvies
De griffie en bestuursadvies hebben de richtlijn ook samen geëvalueerd. Hieruit zijn de navolgende punten naar voren gekomen:

- De richtlijn lijkt niet altijd goed bekend te zijn onder zowel raadsleden als onder de ambtelijke organisatie;
- Ambtenaren lijken zich ook niet altijd goed bewust van hun rol als adviseur van het raadslid bij technische toetsen (zij zijn op dat moment geen adviseur van het college);
- De termijnen voor het leveren van een technische toets door de ambtelijke organisatie, maar ook voor het leveren van een preadvies bij moties VAO, zijn krap;
- De richtlijnen voor reguliere raadsinstrumenten en voor moties VAO zijn niet altijd eenduidig interpreteerbaar. Zo is het bijvoorbeeld niet duidelijk of een raadslid recht heeft op een preadvies bij een motie VAO als de motie niet tijdig is ingediend voor een technische toets maar wel tijdig in iBabs is gepubliceerd (m.a.w. moet de hele richtlijn worden doorlopen om een preadvies te ontvangen?).

<u>Conclusies</u>
Naar aanleiding van de verrichte activiteiten in het kader van de evaluatie kunnen de navolgende conclusies worden getrokken:

- Op dit moment wordt bij het merendeel van de instrumenten de richtlijn niet aangehouden door de raadsleden, mogelijk doordat de richtlijn onder de raadsleden niet goed bekend is;
- De richtlijnen voor reguliere raadsinstrumenten en voor moties VAO dienen duidelijker te worden gemaakt, met name voor wat betreft de termijnen;
- Het verkorten van de termijnen in de richtlijn is niet haalbaar, daar de termijnen voor het leveren van een technische toets of een preadvies door de ambtelijke organisatie nu al krap zijn.

<u>Voorstel</u>

- Laat de richtlijn technische toets voor reguliere moties en amendementen en richtlijn moties VAO in stand maar pas daarin aan dat dat er vaste termijnen gelden die onafhankelijk van elkaar werken.
  Voor de richtlijn technische toets voor reguliere moties en amendementen houdt dit in dat wordt opgenomen:
  - Als het raadsinstrument 9 dagen voor de raadsvergadering wordt ingediend dan ontvangt het raadslid een technische toets;

  Voor de richtlijn moties VAO houdt dit in dat wordt opgenomen:
  - Als de motie 14 dagen voor de raadsvergadering wordt ingediend dan ontvangt het raadslid een technische toets;
  - Als de motie 7 dagen voor de raadsvergadering wordt ingediend dan ontvangt het raadslid een preadvies;
- Laat beide richtlijnen nogmaals expliciet onder de aandacht brengen bij zowel de raadsleden als bij de ambtelijke organisatie.

<u>Verzoek</u>
Het presidium wordt gevraagd zich uit te spreken over het hiervoor genoemde voorstel en daarbij ook in te gaan op de wenselijkheid van het in stand houden van het preadvies bij moties vreemd aan de orde van de dag.