

Concept-besluitenlijst Gemeenteraad

Datum 06-10-2025
Tijd 19:30 - 22:00
Locatie Raadzaal (MBG06)
Voorzitter M. Pijl
Griffier H. Wammes

Aanwezig

HvM: M. Hoogewerf, D. Venema, T. Berlijn, A. Wit,
L. van Eekelen, R. Mensink
CDA: E. van den Bosch, C. Selders, E. Salman (vanaf 19.45 uur)
GB: R. Paarlberg, Y. Buwalda, L. Plekker, R. Braaksma, P. Mosch
VVD: D. Dekker, T. Beerepoot, J. Stam, A. Meester
Morgen!: S. Zeilemaker, T. Beuker, A. van der Geest
(tot 21.42 uur), C. Neefjes, J. Kool
D66: C. Vlaar, H. Tigges
CU S. Visser

Afwezig S. Schouten (CDA), M. Droog (CDA), S. Heestermans (VVD)

College: M. Pijl, H. Nederpelt, G. Gringhuis, J. Broeders, Y. Nijsingh

A ALGEMEEN

A.1 Opening/moment stilte

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en heet allen welkom bij deze extra raadsvergadering.

Van de leden van Hart van Medemblik, ChristenUnie en VVD is een met redenen omkleed verzoek ontvangen voor deze vergadering. Op grond van artikel 17 Gemeentewet vergadert de raad zo vaak als hij daartoe heeft besloten of als de burgemeester dit nodig oordeelt of ten minste een vijfde van het aantal leden daarom verzoekt. Daarvan is hier sprake. Er is afstemming gezocht met het presidium over de datum.

Een moment stilte wordt in acht genomen.

A.2 Loting volgorde stemming

Eventuele hoofdelijke stemmingen starten bij S. Zeilemaker.

A.3 Vaststelling agenda

De raad besluit:

De agenda ongewijzigd vast te stellen.

B BESPREEKSTUKKEN

B.1 Wijziging adviesrecht gemeenteraad (pfh. J. Broeders)

De volgende raadsinstrumenten worden ingediend:

Motie/ amendement	Titel	Indiener(s)
Amendement 30	Uitbreiding adviesrecht zonneweides	D. Venema (HvM)
Amendement 31	Appelschenkbos	P. Mosch (GB), C. Vlaar (D66)

Tijdens de beraadslagingen wordt het amendement Appelschenkbos (bijlage amendement 31) ingetrokken.

Na de beraadslagingen stelt de voorzitter vast dat de raad stemming wenst over amendement Uitbreiding adviesrecht zonneweides (bijlage amendement 30).

Het amendement wordt verworpen met de stemmen van CU (1), VVD (4) en HvM (6) voor en de stemmen van CDA (3), D66 (2), Morgen! (5) en GB (5) tegen (totaal 11 stemmen voor en 15 stemmen tegen).

De voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over het raadsvoorstel. Het raadsvoorstel is daarmee aangenomen.

De raad besluit:

1. Het “Adviesrecht raad en verplichte participatie bij buitenplanse omgevingsplanactiviteiten 2025” met het daarbij behorende Participatieprotocol Medemblik vast te stellen;
2. Het “Adviesrecht raad en verplichte participatie bij buitenplanse omgevingsplanactiviteiten 2024” met het daarbij behorende Participatieprotocol Medemblik in te trekken;
3. Het besluit onder 1. een jaar na vaststelling te evalueren.

C

ALGEMEEN

C.1

Moties Vreemd aan de orde van de dag

De volgende motie wordt ingediend:

Motie/ amendement	Titel	Indiener(s)
Motie 72	Veiligheid voorop	T. Berlijn (HvM)

De voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over de motie Veiligheid voorop (bijlage motie 72).

Stemverklaringen:

- E. van den Bosch: Ik stem tegen deze motie, de heer Berlijn spreekt ons aan op ons vertrouwen, maar zijn gedrag en uitlatingen druipen van het wantrouwen en dat vind ik triest.
- E. Salman: Ik stem tegen, de verantwoordelijkheid ligt bij de burgemeester.
- T. Beerepoot: Ik stem tegen en ik hoop dat HvM de asielzoekers een eerlijke kans geeft.
- S. Visser: Ik blijf tegen de motie, niet omdat ik veiligheid niet serieus neem, ik neem dat uiterst serieus, maar op een andere manier en we zullen de portefeuillehouder goed gaan volgen.

- C. Vlaar: Ik ben tegen de motie omdat zorgen niet bij voorbaat moeten worden gevoed met beeldvorming, maar wel met reflectie, context en de moed om te kiezen wat bijdraagt aan goed bestuur.
- T. Beuker: Ik stem tegen deze motie en sluit aan bij de woorden van mevrouw Salman en de heer Beerepoot.
- A. van der Geest: Ik stem tegen de motie, veiligheid is heel belangrijk, maar ieder heeft zijn eigen rol: de raad, de burgemeester, indachtig de trias politica.
- Y. Buwalda: Ik stem tegen omdat in deze juist de democratie wordt gevolgd.
- L. Plekker: GB is tegen deze motie. Tijdens de themabijeenkomst is er volop gelegenheid voor het geven van input, maar de burgemeester is en blijft verantwoordelijk voor het veiligheidsplan. Hiermee volgen we de afgesproken procedure waar de gemeenteraad in maart mee ingestemd heeft.
- T. Berlijn: Wij vertrouwen de burgemeester, wij vertrouwen de experts. Wij stemmen voor om het besluit democratische legitimiteit te geven, niet via een thee-avondje, maar via een raadsbesluit.
- R. Mensink: Ik stem voor de motie. Ik vind het jammer dat meerdere raadsleden de neiging hebben dit persoonlijk op te vatten richting ons en uit de context hebben getrokken.

De motie wordt verworpen met de stemmen van HvM (6) voor en de stemmen van CDA (3), VVD (4), CU (1), D66 (2), Morgen! (5) en GB (5) tegen (totaal 6 stemmen voor en 20 stemmen tegen).

De volgende motie wordt ingediend:

Motie/ amendement	Titel	Indiener(s)
Motie 73	Lokale aanpak staalslakken	M. Hoogewerf (HvM), R. Paarlberg (GB)

Tijdens de beraadslagingen wordt de motie gewijzigd.

De voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over de motie Lokale aanpak staalslakken (bijlage motie 73).

Stemverklaringen:

- E. van den Bosch: ik stem tegen omdat het al wordt uitgesloten bij de gemeentelijke projecten en aanbestedingen en omdat de Rijksoverheid in juli is begonnen met onderzoek doet, dit duurt een jaar met een mogelijke uitloop van een half jaar. Dat kunnen we prima afwachten.
- A. van der Geest: Het is een sympathieke motie en heeft onze aandacht. Ik stem tegen omdat ik zie dat er geen dekking wordt gegeven.

De motie wordt aangenomen met de stemmen van VVD (4), CU (1), GB (5), HvM (6) voor en de stemmen van CDA (3), D66 (2) en Morgen! (5) tegen (totaal 16 stemmen voor en 10 stemmen tegen).

De volgende motie wordt ingediend:

Motie/ amendement	Titel	Indiener(s)
Motie 74	Gelijkwaardigheid in bouwen	D. Dekker (VVD)

Tijdens de beraadslagingen wordt de motie gewijzigd.

Mevrouw Van der Geest verlaat de vergadering.

De voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over de motie
Gelijkwaardigheid in bouwen (bijlage motie 74).

Stemverklaringen:

- T. Beerepoot: Ik heb de wethouder expliciet gevraagd waarom er in Nibbixwoud 3 keer zoveel gebouwd wordt als nodig. Het antwoord luidde: “Dan kunnen we dat gebruiken als compensatie voor kernen waar wij de doelstelling niet halen”. Ik ben er dan ook voorstander van om nog eens expliciet vast te leggen dat de doelstellingen voor de kleine kernen overeind blijven.

De motie wordt verworpen met de stemmen van CU (1), VVD (4) en HvM (6) voor en de stemmen van CDA (3), D66 (2), Morgen! (4) en GB (5) tegen (totaal 11 stemmen voor en 14 stemmen tegen).

De volgende motie wordt ingediend:

Motie/ amendement	Titel	Indiener(s)
Motie 75	Betrokkenheid en controlerende rol gemeenteraden bij Krachtig Noord-Holland Noord	T. Berlijn (HvM)

De portefeuillehouder, burgemeester Pijl, doet de toezegging dat hij de raad op de hoogte zal houden over de ontwikkelingen over de samenwerking op Noord-Holland Noord niveau. Binnenkort wordt over een kwartiermaker besloten in de colleges (binnen bestaande kaders en budgetten), dan volgt ook een raadsbrief waarin de raden worden geïnformeerd.

Tijdens de beraadslagingen wordt de motie ingetrokken.

C.2

Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.00 uur.