

Agenda Presidium

Datum	16-10-2025
Tijd	19:00 - 20:30
Locatie	Digitaal
Voorzitter	M. Pijl
Secretaris	H. Wammes (griffier)
Aanwezig	C. Selders (CDA) S. Zeilemaker (MORGEN!) R. Paarlberg (GB) S. Visser (CU) S. Heestermans (VVD) C. Vlaar (D66) T. Berlijn (HvM) (vanaf 19.35 uur)
Toehoorder	C. Minnaert (gemeentesecretaris)

1 **Opening**

De vergadering wordt geopend om 19.00 uur. De voorzitter brengt het uitgangspunt dat het presidium in de regel fysiek vergadert onder de aandacht.

2 **Vaststellen agenda**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3.a **Vaststellen notulen presidium d.d. 11 september 2025**

R. Paarlberg vraagt of de planning vwb de informatienota over de Netuitbreiding 380kV Noord-Holland Noord 380 kV op 21 oktober nog klopt.

M. Pijl bevestigt dit.

H. Wammes wijst erop dat dit stuk vertrouwelijk wordt aangeboden, verzoek is om daar zorgvuldig mee om te gaan.

S. Visser vraagt naar de stand van zaken mbt haar opmerking over het stuk 'beleid wonen in bijgebouwen'.

M. Pijl geeft aan dat dit besproken is in het college. Er komt binnenkort reactie.

C. Selders vindt het prettig hoe de notulen nu opgemaakt worden, inclusief een wat uitgebreidere toelichting waar nodig.

3.b **Actielijst presidium d.d. 16 oktober 2025**

H. Wammes geeft aan:

- N.a.v. actiepunt 278: In overleg met WGC besloten dit uit te zetten als opdracht – een dienst van derden. Eind 2025/mogelijk begin 2026 zal een communicatieplan ter vaststelling worden aangeboden via presidium aan raad. Er wordt ook een werkplan communicatie opgesteld met een gefaseerde uitvoeringsplanning per kwartaal, maand-tot-maand acties inclusief tijdsinschatting, contentkalender en prioriteringsvoorstel.
- N.a.v. punt 281: De griffie gaat volgende week dinsdag met de burgemeester hierover in gesprek.

4 **Terugblik op de raads- en commissievergaderingen + informatie- en themabijeenkomsten**

11-9 Commissie

C. Selders: De agenda liep uit, met name insprekers kost toch veel tijd.

22-9 Informatiebijeenkomst Jeugdhulp

Geen opmerkingen.

25-9 Raad

C. Selders: Er kwam 13-13 op tafel. Had toch een andere keuze voorgelegd moeten worden, bv om de vergadering toch voort te zetten, dwz de raadsvoorstellen afronden en de moties vreemd doorschuiven?

S. Zeilemaker: Er moet strakker worden ingezet op aanhouden 22.30 als eindtijd. Dit vergt ook discipline van de raad.

M. Pijl: In de praktijk is tot op heden vaak gekozen het af te maken, alleen nu was het aantal punten dat er nog lag te groot. De spreektijden zijn gericht op eindtijd 22.30 uur, maar in de praktijk wordt veel geschorst e.d. Daardoor wordt het structureel later. Uitgangspunt moet zijn op tijd te stoppen, maar niemand zit te wachten op extra avonden. In dit geval lag er voorts een motie vreemd met een actualiteit die niet kon wachten. Wellicht had die wel die avond behandeld moeten worden, want die leidde tot het verzoek voor een extra raadsvergadering.

2-10 Informatiebijeenkomst Netcongestie

S. Visser: Zij vond het inhoudelijk mooie avond, waarbij 2 leveranciers een verhaal deden over zaken die mogelijk zijn mbt deze problematiek. Zij gaf iemand het woord die op de publieke tribune zat die vervolgens een pleidooi hield. De reactie van de wethouder kon niet door de beugel wat haar betreft. De persoon werd door de wethouder beticht van belangenverstrengeling. Deze persoon is hierdoor flink geraakt. Er is wel een gesprek gepland tussen de beide heren inmiddels, maar zij zit hiermee wel in de maag.

R. Paarlberg vond het een goede avond. Het aantal bedrijven was te beperkt, het lijkt anders meer een verkooppraatje van 2 bedrijven. Hij kent de persoon die werd aangesproken door de wethouder niet. Had goed geweest als hij voorgesteld was, deze persoon zat immers niet aan tafel bij de bijeenkomst.

C. Selders: Zij volgde de bijeenkomst digitaal en merkte dat de sfeer door dat moment heel erg veranderde. Zij kreeg uit de fractie mee dat de opkomst wat tegenviel.

S. Visser: Alle partijen waren aanwezig behalve de grootste. Dat was jammer.

M. Pijl: Ik begrijp dat het over het geheel een goede geslaagde avond was. Dank voor het initiatief. Zorg als er mensen aan tafel komen dat duidelijk is wie dat zijn. Ik hoor dat de wethouder nog in gesprek gaat met de ondernemer. Ik constateer ook dat het presidium van mening is dat dit niet op deze manier in een plenaire bijeenkomst hoort te gebeuren, ik zal dit meenemen naar de betreffende wethouder.

S. Visser: De wethouder heeft ook niet naar mij gereageerd. Het gesprek is pas 11 november en krijgt dus geen prioriteit. Kennelijk wordt niet gerealiseerd welke schade hiermee is aangericht. De spreker gaf slechts een mening.

6-10 Extra Raad

S. Visser: Een nieuwe vergadering geeft weer nieuwe spreektijd en die wordt dan ook door iedereen genomen.

T. Berlijn: Dat was mooi, als het in de vorige vergadering was besproken was er nog maar een half uurtje voor geweest.

9-10 Themabijeenkomst Participatievisie

R. Paarlberg: Goede avond, ik ging vrolijk de deur uit.

T. Berlijn: Vanuit onze fractie hetzelfde geluid.

C. Selders: Vanuit mijn fractie hoor ik dat men blij is dat de raad zo vroegtijdig wordt betrokken bij het opstellen van de visie. Ook de transparantie over de visie van het college was fijn. Wel was de werkvorm wat ingewikkeld.

13-10: Commissie

C. Selders: Uniek dat er 20 minuten minder nodig was.

T. Berlijn: Wat ons betreft kan de begroting ook als hamerstuk behandeld worden, er komt geen instrument van Hart voor Medemblik.
H. Wammes: Er komt mogelijk een instrument vanuit VVD over het in volgende jaren betrekken van de septembercirculaire bij de begroting.
C. Minnaert: Dat kan eventueel ook bij de evaluatie van het kadernota-/begrotingsproces worden meegenomen.
M. Pijl: Dan blijven we bij de afspraak in de commissie dat het een hamerstuk blijft mits er een instrument daadwerkelijk wordt ingediend. Zou er wel een instrument komen dan kan het alsnog als bespreekstuk worden behandeld en wordt gesproken over het instrument.

5.a Regionale raadsledenbijeenkomsten; terugblik/voorblik

H. Wammes geeft het volgende aan:

Terugblik

Op 17 september vond de RRB over de Energietransitie plaats. Goede bijeenkomst, er waren slechts 2 raadsleden vanuit Medemblik aanwezig.

Op 15 oktober vond de RRB over de Ruimtelijke Agenda plaats, daarbij waren 5 raadsleden uit Medemblik aanwezig plus 4 ambtenaren.

Vooruitblik

26 november zal de volgende RRB zijn. Hierin zullen de Herijking van het Pact en Doorontwikkeling aan de orde komen. Mbt het Pact: in juni vond een RRB plaats over herijking. De raadsleden konden toen input leveren. Op 26 november zal worden aangegeven wat er met de input gedaan is. Een belangrijke bijeenkomst dus.

C. Selders: Gaat de kwartiermaker ook nog kijken naar de regelmaat van de RRB's. Het is nu gemiddeld 1x per maand dat is erg veel.

5.b Doorontwikkeling regionale raadsledenbijeenkomsten

H. Wammes deelt de volgende stand van zaken:

De kwartiermaker heeft alle stakeholders gesproken. Eind 2025 rondt zij een voorstel over de regionale doorontwikkeling af. Het gaat daarbij om het faciliteren van de doorontwikkeling van de regionale raadsledenbijeenkomsten in de startfase en de besluitvorming voor te bereiden voor de inrichting en structurele ondersteuning van de regionale raadssamenwerking (regiogriffier). Zoals bekend is ook zonder een regionale raadscommissie regionaal 0,6 fte nodig voor de regionale taken van de griffies.

Op 29 oktober bespreekt de griffierskring WF de voorlopige bevindingen van en met de kwartiermaker. Op 30 oktober gaan de WF-griffiers daarover in gesprek met de burgemeesters. Het voorstel zal vervolgens verdere uitwerking vragen in een nauwe samenwerking met andere griffies in de regio.

6 Bestuurlijke termijn agenda periode

T. Berlijn: Aardgasvrij 2050 Medemblik. Dat heeft verstrekkende gevolgen voor inwoners. Krijgt de raad alleen een informatienota? Is dat daadwerkelijk een collegebevoegdheid of komt dat nog een keer terug bij de raad?

M. Pijl: Hierop komen we terug.

Het presidium neemt de BTA november 2025 e.v. voor kennisgeving aan.

7 Voorstel commissieagenda's, themabijeenkomsten en andere bijeenkomsten raad periode

7.a Voorstel commissieagenda's periode november – december 2025

H. Wammes geeft aan dat raadsvoorstellen die op de concept-agenda geplaatst worden er normaal gesproken vóór de presidiumvergadering moeten liggen. Omdat het presidium nu op een ander moment tov de reguliere cyclus plaatsvindt, zijn de stukken betreffende de belastverordeningen en de Herfstnota nog niet ontvangen. De secretaris heeft toegezegd dat deze stukken tijdig – conform termijn verordening – worden aangeleverd. Het presidium stemt hiermee in.

C. Minnaert geeft aan dat op de agenda voor 13 november ook een bespreeknotitie concept-ontwerp Omgevingsvisie staat opgenomen. Dit wordt een raadsvoorstel om in te stemmen met voorleggen van dit concept voor zienswijze.

H. Wammes vult aan dat er dus geen bespreeknotitie komt, maar dat dit stuk inhoudelijk kan worden besproken door de raad en dat ook instrumenten daarop kunnen worden ingediend. Formeel is het college bevoegd het concept vast te stellen en voor een zienswijze voor te leggen (uniforme openbare voorbereidingsprocedure), maar nu mag de raad hier eerst op reageren. Na de zienswijzeprocedure legt het college de visie met een reactienota ter vaststelling voor aan de raad.

C. Selders: Zij ziet dat er op 4 december a.s. vier zware onderwerpen staan geagendeerd waarbij voor het parkeerregime slechts 20 minuten wordt uitgetrokken. Is dat reëel?

S. Zeilemaker: Voor het onderwerp parkeerregime kunnen zeker sprekers verwacht worden. Dus dit zou niet als laatste punt moeten worden opgenomen. Beginnen we eerder of verschuiven we een aantal punten?

H. Wammes geeft aan dat er nog goed gekeken zal worden naar deze agenda's waarbij deze inbreng zeker meegenomen wordt.

Het presidium besluit:

- a. de concept-agenda's voor de raadscommissievergaderingen van 13 en 17 november vast te stellen (bijlage 1);
- b. daarbij tevens aan te geven dat er kennis is genomen van de geschatte behandeltijden en dat hiermee wordt ingestemd;
- c. kennis te nemen van de voorlopige agenda's voor de raadscommissies van 4 en 8 december (bijlage 2).

7.b Informatiebijeenkomsten en themabijeenkomsten periode v.a. december

H. Wammes: Er is verzocht is de informatiebijeenkomst Radicalisering in beslotenheid te doen. Het onderwerp radicalisering is op dit moment een gevoelig onderwerp. Als de bijeenkomst openbaar is, houdt de spreker het bij een algemeen verhaal over radicalisering. Wanneer het besloten zou zijn, kan hij meer de diepte ingaan op het onderwerp en wellicht ook wat casuïstiek bespreken wat hier in de regio speelt.

S. Visser: Afgesproken is slechts bij uitzondering in beslotenheid te vergaderen.

M. Pijl is ook van mening dat het uitgangspunt openbaar moet zijn. Hij bespreekt dit en komt erop terug.

R. Paarlberg: Soms moet het mogelijk zijn meer de diepte in te gaan, dus dan zou wellicht een deel in beslotenheid kunnen.

C. Vlaar: Openbaarheid moet het uitgangspunt zijn, als je deels in beslotenheid doet, lijkt het of je zaken probeert te verbergen.

Het presidium besluit:

- In te stemmen met het inplannen van de themabijeenkomst 'Beleidsnota economie' op maandag 26 januari 2026;
- In te stemmen met het inplannen van de themabijeenkomst 'voortgangsevaluatie maatregelenpakket GVVP' op maandag 24 november 2025;
- Ten aanzien van de geplande informatiebijeenkomst te bepalen dat deze informatiebijeenkomst Radicalisering fysiek en in openbaarheid plaatsvindt. Mocht een deel in beslotenheid plaats moeten vinden dan komt M. Pijl daarop terug.

8 Afschaffen ondertekening amendementen en moties

Het presidium besluit om de verplichte ondertekening van moties en amendementen af te schaffen. De vermelding van de indiener volstaat voor formele behandeling en biedt ruimte voor een toegankelijke en efficiënte besluitvorming.

9 Scheiding van instrumenten

H. Wammes licht de memo toe.

C. Selders zou graag zien dat de griffie hier dan ook stevig op adviseert.

S. Zeilemaker vindt het sowieso niet juist om een motiedeel in een amendement op te nemen omdat over een amendement wordt gestemd voorafgaand aan het raadsvoorstel.

Het presidium neemt de memo voor kennisgeving aan.

10 Vergaderschema 2026

Het presidium stemt in met het vergaderschema 2026

11 Verkiezingen

H. Wammes geeft aan:

- De Workshop StemWijzer vindt waarschijnlijk plaats op donderdag 11 december;
- De opnamedag videoserie Motie van Vertrouwen is gepland op 9 januari;
- Er is een door de burgemeester een brief gezonden aan de politieke partijen over integriteit waarin ook het proces voor vergoeding VOG voor de eerste 10 kandidaten op de kieslijsten is opgenomen.

12 Integriteit

Niets te bespreken.

13 Geheimhouding

Niets te bespreken.

14 Rondvraag

15 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 20.30 uur.